



海外高等教育动态 第2期 2013年

World Higher Education Trends in World Higher Education
s in World Higher Education Trends in World Higher Education Trends in World Higher
Trends in World Higher Education
tion Trends in World Higher Education Trends in World Higher E
rd Higher Education Trends in World Higher Education
d Higher Education Trends in World Higher Education
rends in World Higher Education Trends in World Higher Educat
gher Education Trends in World Higher Edu

北京大学国际合作部
教育部国际教育研究培育基地
北京大学国际高等教育研究中心

编委会

主 任：李岩松 马万华

委 员：（以姓氏拼音为序）

白 燕 陈洪捷 韩 笑 蒋 凯 李岩松 陆 骄
马万华 施晓光 文东茅 王晓安 王 勇 夏红卫
须 珺 阎凤桥 严 军 郑如青

主 编：韩 笑

副 主 编：陆 骄 须 珺

设 计：何 酉

联系电话：(010)62769305

网 址：www.oir.pku.edu.cn

《海外高等教育动态》致力于编译世界高等教育的最新信息，同时刊发北京大学国际高等教育研究中心的研究成果，努力为高教同仁提供了解世界高等教育新趋势的窗口。本刊所刊发的专题文章，版权均属北京大学国际高等教育研究中心所有，未经许可，禁止以任何方式复制、改编、摘编、转载和传播。本刊所登载的文章，仅代表作者的观点，不代表刊物主办者的立场和观点。

目 录

[专题研究]

高等教育国际化与世界一流大学建设.....	02
-----------------------	----

[国际教育热点]

欧洲高等教育国际化的评估、趋势和问题.....	07
-------------------------	----

[世界大学动态]

约翰·霍普金斯大学：“科学入门计划”进入第二阶段.....	11
耶鲁—新加坡国立大学联合设立本科学院.....	11
麻省理工学院与俄罗斯合作建立研究生院.....	13
地中海创新联盟：联合欧洲北非高校，促进知识传播创新.....	13
欧盟新增与突尼斯的教育合作机会.....	14
独联体网络大学促进成员国之间学术交流.....	15
阿联酋敦促学生选择人才空缺较大的专业.....	16
日本教育研究工作组提出国际化方案.....	17
澳大利亚国立大学：释放大数据的潜力.....	18

[港澳台教育]

香港理工大学“微型基金计划”培育企业家精神.....	20
香港大学校务委员会任命马斐森教授为第15任校长.....	21
高等教育发展峰会澳大新校园举行，百名大学学者论人才科研合作.....	22

[媒体声音]

BBC：英国面临国际学生人数骤降.....	24
《经济学人》：博士生跨国流动的未来.....	25
《经济学人》：双元教育体制，一项新政.....	26

[学术前沿]

北京大学国际高等教育研究中心施晓光教授出席在马来西亚举行的高等教育政策专家咨询会.....	28
“高等教育宏观决策协调机制中德研讨会”在北京大学举行.....	28
“中外合作办学与中国高等教育对外开放研讨会”顺利召开.....	29

[聚焦世界一流大学]

纽约大学：与城市共同发展.....	30
-------------------	----

高等教育国际化与世界一流大学建设

北京大学国际高等教育研究中心主任 马万华

一、世界一流大学观念的全球传播

2000年，联合国教科文组织（UNESCO）在《世界高等教育宣言》（World Declaration on Higher Education）中强调没有足够的高等教育和研究型大学培养足够规模的有技术和有教养的人才，就不可能有真正的可持续发展。尤其是发展中或欠发达国家，只有有了充足的高等教育和研究型大学才有能力分享知识经济、国际合作和新技术带来的好处。《世界高等教育宣言》为我国建设世界一流大学提供了启示。为了能够跻身世界高等教育强国之林，赶超世界教育先进水平，1998年我国开始把建设世界一流大学上升到国家高等教育战略层面。建设世界一流大学是减少贫困、实现国家可持续发展的重大决策，也是应对全球化、打破西方优质教育资源垄断的重要途径。

这一政策的实施，首先引起了东亚国家的关注。韩国几乎在同时实施了“21世纪智力（Brain 21）”计划。日本在2002年实施大学法人化改革，意在提高大学的绩效和加强大学的能力建设。2005年，德国政府开始了德国高等教育的“卓越中心”建设。目前，拉美和非洲一些国家也开始探讨建设世界一

流大学问题。争建世界一流大学已经成为许多国家重组本国高等教育的政策基础和追求目标。

世界一流大学是一个非常难定义的概念，因为没有有一个统一标准对世界一流大学进行评价的标准。然而，在建设世界一流大学的过程中，又非常需要某种工具或手段来衡量其发展水平，世界大学排名就是在这样的背景下产生的。2004年，当上海交通大学发布世界大学学术排行榜，引起了全球高等教育的关注。大学管理者的第一反应是“我的大学在哪个位置”？随后，世界大学排名评估机构在全球迅速发展。目前世界上大约有40多个大学排名机构，世界大学排名已经成了一种营利产业。这是高等教育全球化的一个直接结果。但当人们冷静下来以后，开始困惑和质疑：大学的文化与内涵是否能用数字来衡量？即使有质疑，对世界大学排名的需求并没有停止。目前，许多研究者们包括大学管理者已经意识到大学中蕴含的精神气质和文化内涵是无法用指标体系进行测量的，大学肩负的人类文化遗产和培养全球公民的重任也是无法用指标体系衡量的。

那么世界一流大学到底指的是什么？在我

国，建设世界一流大学采取的许多策略和措施都借鉴了欧美研究型大学的经验，世界大学排名也主要依据的是欧美大学中的科研实力和学术能力，因此，建设世界一流大学实际上指的是建设“世界一流的研究型大学”或者是建设“全球性研究型大学”。^①

国际化对于建设世界一流大学至关重要，因为它在全球学术秩序中意义深远。在过去50年，美国研究型大学对于国际学生和教师而言具有无穷的吸引力。欧盟也不甘于落后，在高等教育一体化进程中设立的各种针对亚洲学生和学者项目企图吸引该地区学生和学者的注意力，高等教育的全球竞争将变得更为激烈。在我国，随着世界一流大学建设的深入和人才强国战略的提出，扩大对外开放，将全面提升我国高等教育的国际化水平，特别是提高世界一流大学的国际竞争力，实现我国从人力资源大国到人力资源强国的发展目标已经是目前高等教育发展的热点问题。在全球竞争中，高等教育国际化在民族振兴和国家强盛中起到了重要的作用，尤其是当高等教育国际化被政府和大学用来实现其特定的目的和目标时，它就带上了更多的政治和功利主义色彩。

二、高等教育国际化的工具理性特征

研究发现，无论在美国、英国、日本还是在德国，政府为了实现特定的国家目标通过不同的政策利用高等教育国际化，因此，国际化带有强烈的工具理性。但在不同的国家，使用这一工具的目的不同。其中，包含着政治目的、军事意图、文化理念和经济诉求。比如，研究发现，美国的高等教育国际化的政治目的和文化理念远远大于商业理性，而英国的情况可能正相反，通过输出教育实现商业利益的最大化是英国高等教育国际化的战略目标之一。在日本和德国，以政府主导的高等教育国际化起步都较晚，且带有很强的区域性特征。两国之间所不同的是德国高等教育国际化是建立在欧盟高等教育一体化框架之中的，而日本，作为经济发达国家，由于文化与周边国家邻近，同时又面临老龄化的问题，在国际化方面更注重从周边国家获得留学生。

在不同国家，高等教育国际化都或多或少经历了从学生和学者通过国际化实现自由探索的学术理性发展到目前的政治和商业理性的发展阶段。在美国，研究型大学建设和高等教育国际化的独特之处还在于具有广泛的社会共识。一些大财团和大企业家们设立的“大型基

^① 马万华等著. 全球化时代的研究型大学——美英日德的政策与实践 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2013.

金会”在美国高等教育国际化的每一个关键时刻，总能动员起相关的力量——政策，资金和人员——为高等教育国际化推波助澜。这些大型基金会不仅为大学的国际化提供经费支持，而且将其工作目标与美国联邦政府的各项法案有机的结合起来影响美国高等教育国际化进程。

最近，美国教育理事会（ACE），一个典型的对高等教育具有重要影响的民间机构，发布了《通过全球领导力和全球合作增强 21 世纪美国的高等教育》的报告。在报告中提出了美国高等教育走向世界的一个全新概念：“全球存在（global engagement）。”该报告的主要目的是强调该组织在美国高等教育国际化中应该发挥更大的作用。但是“全球存在”概念的提出与美国教育部长邓肯在 2010 年 5 月提出的美国高等教育“国际存在（international engagement）”的概念一脉相承。2011 年上海交通大学世界大学学术排行中，美国就有 61 所大学排在前 100 位。这说明美国高等教育的实力。但是，知识并不是一个“零和”游戏，在未来的发展中，美国高等教育国际化将采取政治理性与商业理性并存的发展战略。

目前，英国是世界第二大留学生目的地国，吸收的留学生约占全球留学生总量的 15%，仅次于美国。在英国高校学生，留学生约占

15.4%。教育产业已经成为英国的第三大出口产业，仅 2006 年度外国留学生就为英国创造了 85 亿英镑的收入。吸收大量留学生和外国学者，还改变了英国高校的学术人员构成，如 2004-2005 学年外籍学术人员在英国高校占 17.9%。国际化促进了英国高校教学科研质量的提高，培养和造就了一批学术领军人物，取得了一批重大原创性的科研成果。英国在高等教育国际化方面取得的显著成绩，很大程度上得益于高度自治的各高校积极实施国际化战略。在这个过程中，英国政府发挥了不可替代的重要作用。尤其是从 1980 年代以来，英国政府主要实施了多项高等教育国际化政策。其中，政府一方面帮助大学打造英国教育品牌，扩大英国在国际教育市场的份额，另一方面，根据国际留学生市场需求的变化，打造了一整套国际化课程，并建立了高等教育质量监控机制。在欧盟内部，英国凭借其优质的高等教育资源 and 采用英语教学的独特优势，成为欧盟成员国中接受欧洲以外学生人数最多的一个国家。

从日本早期的发展模式上看，日本大学国际化是以政府主导的，大学被动接受为特征的“单一流向”发展模式；而后期的大学国际化战略发展模式则逐渐发展成为一种以“政府拨款引导，院校主动参与”为特征下“双向互

动”发展模式。使得政府和大学成为大学国际化战略的利益共同共同体。日本大学国际化有明显的地区和国家依赖性。例如，在日本大学接收的留学生中，93%以上来自亚洲，中国学生占63%。虽然日本的高等教育国际化起步较晚，但是发展很快。在上海交通大学世界大学排行中，亚洲进入50名的两所大学都在日本，日本国际学生份额占到了国际学生总量的5%。因此日本高等教育在区域内有着很强的竞争力。

德国高等教育国际化主要是在欧洲一体化的框架下进行的，因此起步较晚。近20年来，在欧盟一系列政策的推动下，德国高等教育国际化趋势日益凸现。高等教育和知识的全球化也有力地推动着德国高等教育的国际化步伐。在学生交流方面，1987年启动的伊拉斯谟项目（Erasmus Programme）是欧盟框架下大规模的高校学生交流计划。该项目每年支持近20万高校在校学生到其他欧盟国家的高校交换学习3个月至1年，目的是增加学生国际交流经验，增进欧洲高校之间的合作。1997年之后，教师交流计划也被纳入伊拉斯谟框架；2007年，伊拉斯谟被纳入“欧洲终身学习计划”（Lifelong Learning Programme

2007-2013）。德国是伊拉斯谟项目最重要的学生输出及接收国。此项目极大的促进了德国大学生的国际交流和德国留学生的数量，同时伴随着相关学习与管理制度的国际化。在2008/2009学年度，德国共接收近22000名来自其他欧盟国家的学生，在法国和西班牙之后列第三位。^①

为了提高德国大学的竞争力，德国联邦政府借鉴了美国的经验，联邦政府开始采取项目资助的形式，资助大学里的科学研究和人才培养，提高德国大学的国际竞争力。其中，“卓越计划”就是2005年由德国研究会（DFG）和科学审议会（WR）发起，由联邦政府和各州政府共同资助的“卓越计划”（Exzellenzinitiative）正式启动。这项计划在大学、科研团队和研究生院三个层次通过竞争和评选确定若干重点对象进行资助，对顶尖科研、科研人才培养、以及跨学科科研合作进行支持，从而提升德国大学的科研水准，增强国际竞争力。目前，此计划第二阶段项目已经启动，预计2012至2017年期间，将有27亿欧元投入此计划。^②

“卓越计划”改变了德国传统上大学去中心化、平衡发展的局面，促成了德国意义上的

① 欧盟网站：http://ec.europa.eu/education/erasmus/doc920_en.htm#2

② Deutschforschungsgemeinschaft[OL].

世界一流大学，从而提升德国高等教育在世界上的竞争力和吸引力；而重点资助的战略进一步强化了德国高校的优势学科和科研领域，有利于吸引国内外一流科研人员；最后，“卓越计划”本身就定位于世界一流大学和一流科研，国际化也成为一个重要目标和参考指标，这将在整个德国产生示范效应。

总之，在高等教育国际化和研究型大学建设方面，美国、英国、日本和德国都根据自身的发展环境采取了不同的策略。

三、世界一流大学建设面临的挑战

1978年起，我国开始大规模的派遣留学生出国留学已经有30多年的发展过程。目前，在国家政策层面，高等教育国际化的政策日渐清晰，高等教育国际化的战略性地位以及发标目标在相关政策中进一步得到明确。在《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》中，就强调“鼓励学校优势学科面向世界，支持参与和设立国际学术合作组织、国际科学计划，支持与境外高水平教育、科研机构建立联合研发基地。加快创建世界一流大学和高水平大学的步伐，培养一批拔尖创新人才，形成

一批世界一流学科，产生一批国际领先的原创性成果，为提升我国综合国力贡献力量”。^①同时，我国在建设世界一流大学的大学也认识到国际化在创建世界一流大学的重要性，因而将国际化活动延伸到了大学教学、科研、管理等方方面面，并形成了较为完善国际化活动的管理制度。

目前，无论是政策制定者研究人员还是大学的管理者都认识到建设世界一流大学是一个漫长的过程。在一个漫长建设世界一流过程中，非常需要来自社会和工业界的广泛支持。从美国、英国、日本和德国的经验中，不难发现建设世界一流大学成本非常昂贵，尤其表现在世界一流大学参与到国际合作与竞争过程中，资金短缺是一个永恒的话题。由于办学经费不足，许多大学试图开发商业资源，一些商业行为也频遭质疑，影响着大学的公信力。我国在建设世界一流大学的大学都是公立的，代表的是国家和全体人民的利益。因此，通过商业行为募集资金不一定适合我国大学的办学模式，特别需要建立世界一流大学经费投入的长期机制，该机制应该是一种以政府投入为主、多渠道筹措经费的模式。

^① 《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，第七章。

欧洲高等教育国际化的评估、趋势和问题

Hans de Wit

北京大学教育学院博士生 张优良编译

1、引言

过去 25 年，高等教育国际化在欧洲成为政府、高校、学生团体和认证机构的重要议程。受 80 年代欧洲教育科研领域合作交流的影响，国际化这些年来已成为各国主动选择的战略问题，并成为衡量高等教育质量的重要指标。值得注意的是，近年来欧洲大学的高等教育国际化不是按照相似的模式发展的，而是存在不同的方式。

一方面高等教育国际化越来越重要，另一方面高等教育国际化的机构和项目在动因、方法和策略上表现出多样性，因此，需要在项目和机构的层次上评价国际化的质量。

2、国际化的概念、动因和方式

2.1 国际化、全球化的概念

90 年代初，Jane Knight 将其定义为“将国际化和文化维度整合到高等学校的教学、研究和服务等诸项功能的过程。“之后，高等教育国际化不断演变。Knight (2008,1) 指出“国际化正在改变世界高等教育，全球化将世界变得国际化”。Scott (2006,14) 认为国际化和全

球化都是复杂的现象，涵盖很多内容，并指出“国际化和全球化之间的差异不是绝对的，两者在各个方面是相互联系的”。

Teichler (2004, 22-23) 指出“全球化“最初定义为”高等教育内容的变化，全球各部分联系日益加强、界限逐渐模糊甚至消失“。但是近年来，“全球化“这一词汇在高等教育领域的讨论中逐渐被“国际化”所取代。

Knight(2008,3) 认为高等教育国际化的概念需要不断更新，“高等教育的国际化维度在重要性、范围和复杂性方面不断增强”。Knight (2008,21) 给出了新定义，“将国际化、不同文化间的、全球维度整合进中学后教育的目的、功能和传递的过程。”

Knight(2008,22-24) 指出高等教育国际化包含两部分内容。一部分是本土国际化——开展的活动可以帮助学生获得国际理解和跨文化技能。另一部分是境外国际化，包括学生和学者的流动，项目、程序及供应者的交流。两部分不是互斥的。

2.2 国际化的动因

De Wit (2002, 83-102) 指出高等教育国

际化包括政治、经济、社会文化和学术四种动因。政治动因包括国家安全，国家和区域认同等。在二战后和冷战时期，政治动因在高等教育国际化中占主导地位。经济动因包括经济发展和竞争，劳动力市场等。经济动因在当今全球化的背景下居于最重要的位置。社会文化动因与大学的角色关系密切，大学的科研和教学在促进师生文化理解和提高跨文化的技能方面发挥着重要作用。学术动因包括在研究、教学和服务中设立国际维度和多元文化维度，扩展学术视野，提高质量和学术水平等。

高等教育国际化有不同的动因。它们之间是不排斥的，其重要性在不同国家和地区有差异，并且主导的动因随时间而变化。

Knight(2008,25) 提到国家层次的动因包括：人力资本发展、战略联盟、创收 / 商业贸易、国家建设、社会 / 文化发展和国际理解；高校层面的动因包括：国际品牌和形象、质量提升 / 国际标准、创收、学生和职工发展、战略联盟和知识生产。

2.3 不断发展的方法

目前，主要有四种不同的界定高等教育国际化的方法。活动方法是从各种各样的活动来描述国际化；动因方法是用目的和预期产出来定义国际化；能力方法将国际化描述为学生、教师和员工在技能、知识和态度等方面的发展

过程方法是指把国际化维度或视角整合到高等学校主要功能之中的过程。

前三个方法，尤其是活动方法，在国际化中是十分常见的。高等教育国际化重要性日益凸显，过程方法在国际化中显得更为突出。能力在国际化的讨论中成为重要的因素，同时，课程和教学过程的国际化逐渐被重视。动因方法如经济动因和政治动因推动了在国家和机构层面的国际化。动因随着时间和国家 / 地区的变化而变化，它们不是互斥的。

3、国际化策略的评估、工具和问题

1999年，世界经济和合作组织出版了Jane Knight与Hans de Wit的合著《高等教育的质量和国际化》，提供了评价国际化战略一系列工具和原则，这些工具和原则是对世界各地机构的大量尝试的总结。2009年，欧洲国际教育协会出版了由De Wit主编的非定期报告，其中包括检测已有的国际化成功案例。

与国际化评价相关的问题包括：怎么样测量所做的事情？测量什么？评价指标是什么？评价过程或活动吗？是否运用定量或者定性方法来实施测量？运用什么工具？

在1999年“国际化质量审查程序”的推动下，欧洲开发了一些评价国际化的工具和手段。如西班牙国家评估认证机构(ANECA)在

2005—2006 年间实施了一项试点项目，旨在评价五所西班牙大学的国际联系；荷兰高等教育国际合作组织 (Nuffic) 与一些机构合作开发了一套工具，以帮助相关机构或者项目评估其国际化；波隆尼亚进程评估运动包括学位系统的指标体系，质量保证和认可；在欧盟的资助下实施的 IMPI 项目，开始于 2009 年 10 月，旨在开发一套适合欧洲高等教育发展的指标体系。

Knight(2008,48-49) 指出“研究方法需要適切、清晰、可信、一致、容易实施。机构对其选择应该慎重。这些措施需要与预期目标適切，且有最大的相关性，并经得起时间的检验。”关于“指标”在国际化中的运用，有人指出指标越大，用处越小。

另外多样性也是不容忽视的。比如有不同类型的机构；同一机构中存在不同的学科；不同层次的教育；评价工具必须认识到其差异，并可以置于国际化的背景下去理解。评价国际化的关键问题是：为什么这么做？怎么做？做了什么？这些问题也必须置于特定的背景下。

4、措施及指标列表

在采用指标和措施时，高等教育多样性（不同的类型、学科、水平等）必须考虑在内。

Joris (2008) 指出语境十分重要，不同的事物是不应该比较的。使用指标时必须结合语境考虑指标的价值和相关性。基于此，大多数工具（比如国际化质量审查进程）使用“指导原则“和”要点“，机构或者项目可以选择与其适切的措施。

大多数工具是类别列表，比如 ACE 使用的工具包括学术课程、基础设施、外部资金支持、所在机构为教师的投资、国际学生和学生项目等。

NAFSA 使用的标准包括：在学校、部门、系、学科等方面实现了全面的国际化；来自行政部门或全方位的对国际化的支持；机构的使命或规划文件中含有关于国际化教育的清晰论述；校外项目和对外服务中有国际化的维度；科研和教职人员交流的国际化等方面。

CHE 使用的“指标”这一词汇，并给出了以下列表：“总体”包括投入、管理、教授、青年科研人员、行政人员 / 非学术工作人员、资源、国际联系等方面；”学术研究“包括投入、教授、科研的国际化联系、资源、国际科研项目、科研发现、青年科研人员等方面。

国际质量审查进程的指导原则包括：内容；国际化策略和政策；组织的支持性服务；学术项目和学生；海外学习和学生交流项目；研究和学术合作；合同和服务；结论等。

5、结论：致力于建立欧洲国际化项目的描述标签

在项目层面开发国际化的认证系统是明智的，这使得认证可以在项目的国际化质量方面有所区分。以下这些特征需要考虑在内：

> 使用不同的评估水平以表明国际化的状态（目前取得的成就），为发展提供激励因素（方向在哪里或什么是可实现的）；

> 认证在项目层面上是可行的；

> 评估不仅仅关注某一项具体活动，而要全面关注国际化（原因，方式和内容）；

> 需要关注国际化如何提高整体的质量，在

使用定量指标（如人员流动指标）作为支撑因素的同时考虑运用定性指标（如内容、产出等）；

> 它应该是有区域（如欧洲）或国际认证，因为其目的是将其置于国际比较的大背景之中；

> 评估由团队合作完成，团队成员需要有学科知识、质量保证、国际化等相关知识或技能，成员包括国际化方面的专家和学生；

> 考虑到全球知识经济和社会的多样性，跨文化能力和国际竞争力都需要关注；

> 为了避免额外的负担和花费，评价需要尽可能与已有项目评价相结合。

约翰·霍普金斯大学：“科学入门计划”进入第二阶段

Gateway Sciences Initiative heads to Phase II

约翰霍普金斯大学“科学入门计划”（Gateway Sciences Initiative）项目于 2011 年由教务长办公室发起，旨在提升该校的整体教学和学习质量，针对自然科学、行为科学、医学专业本科生和研究生开设入门课程。

2011 年 12 月，教务长办公室为 11 项“促进基础学科学习”（Gateway Sciences Learning，简称 GSI）项目提供基金，探索或者试验可提高当前基础学科教学水平的方法。这些试行项目是为了增强当前课程的效果而设计的，旨在研究和实施更大规模的教学方法、课程和项目设计、指导方式等方面的改革。第一阶段的结果已于今年 1 月 17 日在 GSI 会议上讨论。

近日，约翰·霍普金斯大学校长罗纳德·丹尼尔斯（Ronald Daniels）和代理教务长乔纳森·巴格（Jonathan Bagger）宣布为“科学入门计划”提供第二阶段的资金支持，金额高达 80 万美金。新一轮赞助将保证计划继续顺利进行并扩大范围，尤其增设了一个新项目，该项目正在征集方案，以改革基础学科的教学方法和课程设置，并把研究结果付诸实践，为约翰霍普金斯大学的学生提供最



好的教育。

负责研究的副教务长斯科特·赛格尔（Scott Zeger）说：“科学入门计划第一阶段的重点放在研究最优方法。我们掌握了这些被证明为有效的学习方法后，第二阶段的重点就应放在如何根据我们学校的情况，‘量身定制’教学方法，以提高学生学习的质量。”

<http://hub.jhu.edu/gazette/2013/may/news-roundup-gateway-sciences-funding-initiative>

（英语系 11 级硕士生 陈森娟 译）

耶鲁—新加坡国立大学联合设立本科学院 Report details fresh take on the liberal arts

近日，耶鲁-新加坡国立大学联合本科学院教务委员会发布了一份详尽的通识教育报告，阐述学校针对 21 世纪通识教育的方法，记录新课程大纲的开发过程，并提供业内人士对全球



高等教育重要组成部分——通识教育的看法。

耶鲁 - 新加坡国立大学联合本科学院 (Yale-NUS) 由美国耶鲁大学和新加坡国立大学合作建立，是一所四年制寄宿制文科学院，校址坐落于新加坡，目前只招收本科生。该学院将于今年 8 月开学，第一批学生人数为 150 人，而教授人数超过了 40 人。

这份名为《耶鲁 - 新加坡国立大学联合本科学院：一种全新的学习共同体》的报告标志着学院发展的一个里程碑，并为公众关于未来通识教育的辩论提供了参考。报告记录了一群学者在建立全新学习共同体的过程中，如何发现和解决对所有大学都至关重要的问题。该报告还探讨了文科学习的价值，通识教育的教学目标、教学方法以及背后的原因。

当美国高等教育界都在谈论网络远程教育和职业预备课程时，该报告强调要坚持校园内学习以及对“人生根本性问题”的探索。报告也涵盖了因现有体制结构和传统的缺失而带来的教学改革重要性。

学院学生将在前两年学习一些公共课程，

以初步了解探究方法、培养核心知识性技能、形成国际化的世界观，并学会尊重“开放、非正式、反思性的谈话”；到第三年，学生从 14 个领域中挑选专业，这些领域包括传统的人类学、历史学，也包括新兴的跨学科专业，例如物理科学、国际事务、环境研究等。第四年的学习也遵循了公共课程的精神。联合本科学院不设严格意义上的系、所，而把专业划分为人文科学、自然科学和社会科学三大领域。每门课程都由数名教授任教：来自不同学科的学者（比如生物、化学、物理）组成教学团队，保证真正的跨学科指导。

有学者认为，此项报告的目的不仅仅在于塑造耶鲁 - 新加坡国立大学联合本科学院，而是影响其他地区的高等教育。普林斯顿大学终身教授罗伯特·康纳 (Robert Connor) 评价道：“对我来说，这所新大学和这份报告都开辟了一条新道路。之所以这么说，是因为教务委员会成员彻底地想清楚了许多妨碍当今美国教育的问题。果真如此的话，那么未来美国教育很有可能‘重新引进’现在我和新加坡同事共同努力的成果。”

<http://news.yale.edu/2013/04/08/report-details-fresh-take-liberal-arts>

(英语系 11 级硕士生 陈森娟 译)

麻省理工学院与俄罗斯合作建立研究生院 MIT and Russia team up to open a graduate school



冷战期间，麻省理工学院的科学家提供思想和科技发明，帮助美国对抗苏联，其中包括远程导弹预警系统和卫星跟踪系统。据来自彭博新闻社的记者奥利弗·斯塔利 (Oliver Staley) 报道，麻省理工学院今天不再对抗俄罗斯，而是与之合作。

仅仅距离克林姆林宫 12 英里，在一片曾经的农业试验田上斯科沃理工学院拔地而起。俄罗斯政府为其提供财政支持，而麻省理工学院为其设计了一整套课程。

这所研究生院，又被称为斯科理工，只提供英文教学的研究生教育。它将成为一个价值 27 亿美元的研发中心。俄罗斯官员说他们希望这所学校会引发高科技创业，并通过税收减免政策、宽松的签证和关税政策吸引企业研究实验室。

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=201305101521525>

(英语系 09 级本科生 王清雨 译)

地中海创新联盟：联合欧洲北非高校， 促进知识传播创新 European project links universities to boost innovation

地中海创新联盟旨在促进科研、发展、科技和工业升级。致力于促进地中海地区高等教育中的创新性思考，以及提升大学院校之间的合作和科研能力。

该联盟的负责人尼扎尔·阿雅迪 (NizarAyadi) 称：“确保区域内的大学之间更加密切的合作，并且加强大学对国家和地区的经济贡献，提高它们的研发表现是我们最关心的议题。”

在由欧盟资助的“坦普斯计划”框架下，地中海创新联盟包括了 5 位欧洲成员—包括 4 所大学和 1 所商会，以及来自北非国家的 12 所大学和 4 家商业机构。

同时，埃及商会联合会、摩洛哥教育部、突尼斯高等教育和科学研究部也大力支持该联盟。在北非的高等教育机构中将建成 12 家知识传播先进中心以支持大学和企业之间的合

作。该联盟也起草并发表了为促进知识转移和企业创新的指导方针。这份指导已被翻译成了法语、阿拉伯语并在该地区内的利益共担者之间传播。这一项目将持续运作直至 2013 年底。

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20130520085416686>

(英语系 09 级本科生 王清雨 译)

欧盟新增与突尼斯的教育合作机会 Increased education opportunities between Tunisia and EU

“伊拉斯谟整体计划——2014-2020 年新教育、培训和青年项目”将对包括突尼斯在内的欧盟邻国进行资助。这一新的方案将融合欧盟与邻国的能力建设合作和短期流动机会。

欧盟已同意提供额外资金以进一步发展在伊拉斯谟计划和坦普斯计划下的突尼斯高等教育机构的现代化，提高它们的国际合作能力。这一目标将通过两种方式实现：第一，为突尼斯的学生、研究者和学术人员提供更多的奖学金以，帮助他们在欧盟进行学习和研究。第二，设立欧洲和突尼斯的大学之间的合作项目。欧盟扩大和欧洲睦邻政策专员斯特凡富乐

(Štefan Füle) 说：“今天的决定标志着欧盟强调人员交流和跨文化对话的重要性。”

除了帮助突尼斯实现经济复苏和增长、创造新的就业机会和减少地区差异，欧盟现在也开始加强对突尼斯青

年人素质教育的支持。青年通过此计划获得的知识和技能将帮助他们成为转型社会的积极成员。

这一耗费 1000 万欧元的决定将帮助突尼斯学生改善他们的教育和职业前景——他们可以参加欧洲大学提供的硕士、博士甚至博士后项目的学习。该方案旨在提高突尼斯高等教育机构的国际化程度：在尊重高等教育国际标准的情况下，提高机构管理国际合作项目的能力，接收外国学生和派遣本地学生出国学习的能力，还有提供国际研究课程的能力。

受益于“伊拉斯谟计划”，突尼斯高校的学生、研究人员和工作人员将有机会参加现代化的本科和研究生课程，拥有国际视野，并且有和其他欧洲教育机构交流最佳做法的机会，提高他们的技能和就业能力。

突尼斯在“伊拉斯谟计划”和“坦普斯计划”



主要承担三项主要：

- 在突尼斯高校与欧盟高校之间建立伊拉斯谟和坦普斯项目合作关系

- 为突尼斯学生(包括各水平阶段的学生)、研究人员(博士和博士后候选人)和大学工作人员(包括学术的和行政的)提供奖学金,允许他们在伊拉斯谟计划框架下的联合硕士项目中学习、进行研究或者接受培训。

- 在欧盟和突尼斯高校多边伙伴关系基础上实施联合项目,以促进院校之间的能力建设、经验交流和知识转移。

<http://africanbrains.net/2013/05/16/increased-education-opportunities-between-tunisia-and-eu/>

(英语系 09 级本科生 王清雨 译)

独联体网络大学促进成员国之间学术交流

Kolvalyova: CIS Network University facilitates academic mobility

独联体文化、体育、旅游、青年事务合作部执行委员会主任科瓦廖娃(Tatiana Kovalyova)今年5月宣布,独联体成员国通过建立基金会成立了共同教育空间,使得成员

国学生在享受本国学习资源的同时,有机会去其他成员国学习。

科瓦廖娃介绍,独联体网络大学项目成立于2008年,由独联体国际人道主义合作基金提供资金支持。该项目共涉及来自9个国家的27所顶尖大学,这9个国家分别为阿塞拜疆、亚美尼亚、白俄罗斯、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、摩尔多瓦、俄罗斯、塔吉克斯坦和乌克兰。

俄罗斯每年为独联体国家的学生提供了数量可观的录取名额和奖学金配额。白俄罗斯也根据部分双边协议为独联体国家学生提供了一定的录取名额,这些双边协议包括白俄罗斯政府和哈萨克斯坦政府就高等教育和研究生教育中平等的学术交流项目而签订的协议。

科瓦廖娃说,基层组织促进独联体国家之间的学术合作,有助于共同教育空间的建立。这些基层组织是15所由政府首脑理事会决定的大学,它们的主要职责是分析、总结、分享共同教育空间的最佳实现方式,安排共同研究的项目,开发实施新项目,为人员培训项目提供科学、方法和信息方面的支持。

这些基层组织大学在其他独联体国家也设有分校。例如,白俄罗斯的大学在国外设有两所分校,其中包括开设在埃里温的萨哈罗夫国际环境大学。

即将到来的独联体政府首脑理事会会议将

要研究三项重要件：第一项文件是 1997 年 1 月 17 日形成单一（共同）教育空间合作协议的修正案草案，第二项文件是相互承认大学文凭的协议草案，第三项文件是促进独联体 2013 年至 2015 年学术合作的行动计划草案。

另外三个关键性文件也在酝酿中：第一项文件确保独联体国家公民的平等权利能够被承认，同时保证他们能在独联体成员国的教育机构接受培训。第二项文件旨在提高学校老师的教学质量。第三项文件决定设立“独联体杰出教育奖”徽章。

<http://news.belta.by/en/news/society?id=715178>

（英语系 09 级本科生 杨阳 译）

阿联酋敦促学生选择人才空缺较大的专业

Emirati students urged to major in fields with job demand

沙迦投资发展局的首席执行官马尔万（Marwan Bin Jasem Al Sarkal）表示，在 22.5 万阿联酋员工中，有 90% 是在国有部门工作。马尔万敦促私有企业、学生家长和学校共同努力，来鼓励学生选择人才空缺较大

的专业。

他说，“银行、金融和市场营销专业的学生供过于求，而建筑和媒体行业等就业缺口较大的专业却鲜有人问津。”

在阿联酋，有大量男生选择商科，而物流、旅游和酒店业更需要人才。由此可见，学生专业选择与社会人才需求不对口，对学生就业和企业招聘都不利。

马尔万认为，鉴于阿联酋现在只有 0.5% 的劳动力在私有企业工作，学生从十年级起就应该接受职业指导，以了解私有企业的广阔就业空间。为此，学校也应该鼓励创新能力和创业精神，以提高学生的相关意识。

在阿联酋，52% 的学生选择出国，去国际认可的大学读书；48% 的学生去公立大学上学。这一现状需要改变。出国留学的学生比例需要提高：阿联酋学生通过与外国学生相互交流，从而开阔眼界、更愿意并且更自信地和外籍雇员一起工作。

马尔万指出，由于依照国家规定，设在阿联酋的跨国企业必须雇用一部分阿联酋籍的员工，故私营企业的较低薪资也降低了其对大学毕业生的吸引力。

“国有部门提供的薪资待遇更高—政府应该提供补贴，”马尔万在指出国有部门不能吸收所有的应届毕业生时评论道。

在迪拜世贸中心举办的重要会议中，来自沙迦高等技术学院的学生做了一场报告。该报告总结了导致阿联酋学生放弃私有企业就业机会的原因，包括工作安全性低、薪酬奖金低、晋升机会少、假期少、工作时间长等因素。学生们还在报告中针对以上问题提出了相应的解决方案，他们强调积极的态度、勤奋地工作、远大的理想在解决私企就业问题中的重要意义，同时提醒广大阿联酋学生珍惜私有企业提供的培训和工作机会。

<http://gulfnews.com/news/gulf/uae/employment/emirati-students-urged-to-major-in-fields-with-job-demand-1.1187035>

(英语系 09 级本科生 杨阳 译)

~~~~~

### 日本教育研究工作组提出国际化方案 Education panel touts more global approach

日本政府教育研究工作组近日向首相安倍晋三提交了一份教育报告，敦促日本大学进行国际化变革，以便培养出更多国际化人才。日本文部科学大臣下村博文说，安倍首相会认真考虑这份报告，并给予日本大学其所需的竞争



优势。

工作组在报告中建议，日本大学要吸引更多的外国教授和国际学生，增加和海外兄弟院校的交流与合作，并为之提供联合学位。工作组还提出，日本大学可以通过邀请顶尖外国院校在日本开设本科和研究生项目来提高自身的国际竞争力。

工作组敦促日本政府加大对大学的支持力度，同时建议通过积极雇佣外籍教师、促进和海外大学的伙伴关系、增加英语授课的学位项目等措施，试着把日本的大学建成“超级世界大学”。

近期目标是在十年内，使十所日本大学跻身世界排名前 100 的大学之列。目前，只有两所日本大学位列泰晤士报世界大学 100 强之内。其中包括排名第 27 的东京大学和排名第 54 的京都大学。

工作组还建议，要将出国学习的日本学生



人数翻番，达到 12 万人，同时将来日学习的外国学生数量增至 30 万人。日本文部科学省的数据显示在 2010 年有 5.806 万日本人在海外学习，而 2012 年有 13.7756 万外国学生来日本学习。

工作组还建议要大量增加英语授课的小学班级，同时在初中全面推行英语授课。但是至于何时推广英语授课计划，以及是否把英语列为小学的正式学科等细节问题，都没有在报告中体现。

下村博文说：“我们将在整个文部科学省讨论是否把英语列为小学的正式学科的问题以及英语在小学的教学程度的问题。”自 2011 年起，日本五年级和六年级的学生每周都要上一次英语课，但是英语还未被列为一门正式学科。

教育研究工作组还提到“超级世界高中”这一概念。在世界超级高中，老师会以英语教授科学或数学等学科，这些高中会在培育人才中发挥重要的作用。

<http://www.japantimes.co.jp/news/2013/05/29/national/education-panel-touts-more-global-approach/#.UawuFWZGyZp>

(英语系 09 级本科生 杨阳 译)

## 澳大利亚国立大学：释放大数据的潜力 Unlocking the potential of big data

当今时代是大数据时代。大学一直处在这项发展的前沿，向我们展示如何以越来越快的速度获取、分析和利用更大更为复杂的信息集合。公私混合的云端基础架构、核心技术、数据成像、软件自动优化、文档翻译支持系统都是人文学科和自然学科研究工作的新特征，这些特征即使在十年前也很难预测到。“大数据”的好处惠及各个领域，从解读被损坏的古代文献到收养记录的收集、从气候变化模拟到赤潮跟踪、从癌症数据成像分析到能源高效基础设施的设计等。

但是在高等教育领域，大数据的好处分布并不均衡。虽然澳大利亚已有超过百万名大学生，“大数据”在教育信息上发挥作用也远远还未成为现实。这是令人震惊的，因为这些学生代表了大学所获得的政府和非政府认可，并且学位对于学生和他们的家庭来说非常重要。

这一大数据的空缺并不代表教育研究者缺乏兴趣和好意。相反，这正是由于缺乏超大数据集或者分布式研究设计造成的。大多数研究人员使用小型数据库，他们的结果显示了数据起源的差异。此外，虽然学生的数据可以从不同的来源获得，比如图书馆浏览记录，磁卡消



费记录等，但是我们得再三回到分析那些在项目结束后和毕业之后举行的调查问卷中收取的感知型数据上了。

这就是为什么 MOOCs（大规模网络开放课程）兴起能带给我们积极的启示。当我们为一项新的“大学体验调查”获得十万份回复的数据集赶到庆幸时，相同规模或者更大的数据集可以轻易地通过跟踪学生在一门 MOOC 课上中获得，而数据集反映了全球学生的活动内容和思想。因此，我们能够了解学生是否理解了核心概念和议题，测试他们的学习步骤是否清晰和合乎逻辑，并建立对一些活动（例如一小时讲座）有效性的证据基础。在澳大利亚国立大学，MOOC 还帮助我们测试了双语学习资料能否帮助学生。总言之，MOOC 帮我们实现了大数据的高等教育。

教育评估机构 Phillips KPA 最近发布一项报告称，澳大利亚各大学共花费了 80 万美元到 90 万美元不等，以及两千个工作日，才能收集工业、创新、气候变化、科学、研究和高等教育部（简称 DIICCSRTE）要求的 18 个数据集。任何在大学工作的人都知道这意味着什么。在如今连手机都能扫描出版物条形码的年代，我们还要手动输入学术出版物数据、或向同一部门多次提交关于土著民或者股权活动的报告。



该报告提出了解决方案，即建立一个数据库和信息知识库。虽然这一提议值得赞赏，它并不能帮我们摆脱繁文缛节。尽管 DIICCSRTE 信息库或许使大型数据集的流动和分析成为可能，但是我担心它只不过把成堆的收集信息的纸片转变成数据而已。小数据高等教育将会在澳大利亚继续，因为澳大利亚仍然习惯把“报告”（reporting）等同于填表、填调查问卷或者传输小型数据集。我们最需要的不是信息知识库，而是信息和系统架构图以及全新的“报告”方式。这意味着我们必须放弃传统的学生调查设计，手动输入研究数据等老路了。大数据要求我们用大数据的思维思考学术研究、教育和行政管理，而大数据早该进入高等教育领域了。

<http://news.anu.edu.au/2013/05/23/unlocking-the-potential-of-big-data/>

（英语系 11 级硕士生 陈森娟 译）

## 香港理工大学“微型基金计划”培育企业家精神

香港理工大学于 2011 年成立“微型基金计划”，为理大学生、校友提供创业种子基金，以激励创新创意思维，支持他们将知识付诸实践并创立个人事业，借此培育“有利且有善”的企业家精神。

2013 年度理大“微型基金计划”颁奖典礼于 2013 年 8 月 9 日在香港唯港荟酒店举行。理大行政副校长杨伟雄先生致辞时表示：

“理大微型基金计划已推行至第三年，在理大社群内逐渐形成创新创业文化。基金迄今一共资助了 44 个初创企业，过去获资助的企业，不但获得本地其他创业培训计划的支持，获近六百万元的创业培育资助，部份计划更扬威海外，勇夺国际奖项，包括德 Red Do 设计大奖 2013、亚洲社会企业创业大赛等，足证企业的使命及产品均获得国际认同。”

参加“微型基金计划”的理大学生与校友需要提交具可行性的商业计划。获选项目可获基金资助港币十万元作为种子基金，支持实现其创业大计。

本届创业组共收到 131 份申请，获资助项目共 19 项，包括商业软件应用、产品设计、文化教育、动画 / 游戏制作等。以下是其中四个获资助项目的简介：

- 针对深圳、香港跨境上学儿童安全问题而设计的“安全抵达”（Safe Arrival 产品），是一套安装在校巴上的仪器，运用 GPS、RFID 及 GPRS 科技，并透过手机短信，为家长提供儿童上下校巴的情况。

- “智能橱窗展示”（Smart Window Display System, Smart WinDS) 将传统的商店橱窗变为有趣和具有未来感的互动橱窗，运用感应器及近距离无线通讯技术，把产品资料投射在透明橱窗，顾客可以自由选择不同产品资讯，享受新的购物体验。

- 便携式矫形鞋垫工具针对不同的足部问题，如扁平足、高弓足、仰趾外翻足等，以及患者难于早期察觉及求医，协助专业的足部矫形师提供外展服务，在短时间内制作矫形鞋垫。计划将提高公众对足部健康的意识，减轻公立医院的工作量。

- 爱回家（Family Cube）是一个方便老人家与年轻一代沟通互动的装置，它包含一个立方体和智能手机应用程序，让年轻人从智能手机发送照片、视频和音频给家中长辈。老人家看到这些内容后，可以通过发送语音邮件或敲敲立方体回复，十分方便。

至于以学生为主要对象的创新组，本届以“以创意促进社会共融”为主题，要求学生提供创新理念以达致社会共融的目标。优胜者除

可获得奖金鼓励外，还可申请执行基金，把理念付诸实行。

除拨款外，理大更会为优胜者提供在创业初期所需的辅助及培育服务，积极跟进其执行商业计划的进展。这些服务包括：创业者培训工作坊、企业家师友计划、为得奖者在理大深圳产学研大楼创业基地提供办公设施等。透过这些多元化服务，优胜者可获多方面支援，以解决创业初期面对的困难。

[http://www.polyu.edu.hk/cpa/polyu/index.php?search=&press\\_section=&press\\_category=All&press\\_date=&mode=pressrelease&Itemid=223&option=com\\_content&page=3&order=desc&orderby=news\\_date&press\\_id=2583&lang=sc](http://www.polyu.edu.hk/cpa/polyu/index.php?search=&press_section=&press_category=All&press_date=&mode=pressrelease&Itemid=223&option=com_content&page=3&order=desc&orderby=news_date&press_id=2583&lang=sc)

(白洁 整理)

~~~~~

香港大学校务委员会任命马斐森教授为第 15 任校长

香港大学校务委员会于 2013 年 10 月 4 日一致通过决议，任命马斐森 (Peter William Mathieson) 教授为香港大学第 15 任校长，接替现任校长徐立之教授。

马斐森教授现任英国布里斯托大学医科及牙科学院院长，将于 2014 年 4 月就任港大校



长。决议宣布后，马斐森教授分别与港大学生、教职员和校友会面，并出席教务委员会和校务委员会的会议，阐述其对港大的抱负。

香港大学作为一所以科研为主导的综合大学，其卓越学术与科研成就享誉全球。该校于 2011 年中旬在全球范围内展开第 15 任校长的征聘工作，以接替前任校长徐立之教授，带领大学未来发展。

2011 年 11 月 7 日，港大大学校务委员会于议决成立临时工作小组，就下任校长的遴选程序及人选要求，收集师生、校友和其它持份者的意见，并于 2012 年 3 月 20 日接纳该工作小组就聘任下任校长的程序和准则提交的建议。

香港大学校长遴选委员会于 2012 年 7 月 3 日，召开首次会议，就大学任命第十五任校长，正式开展遴选工作，会上讨论了日后遴选工作的安排和守则。遴选委员会由 11 名成员组成，分别来自港大大家庭的主要成员代表。

会议上，遴选委员会成员听取了物色委员会汇报物色新校长工作的进展。委员会将进而考虑及审核物色委员会提交的人选。

最终，马斐森教授作为唯一候选人，与教职员、学生及校友见面，并获得香港大学校务委员会的一致通过任命。

http://www.hku.hk/press/c_news_detail_10430.html

<http://www.hku.hk/vcsearch/cht/>

(白洁 整理)

高等教育发展峰会澳大新校园举行，百名大学学者论人才科研合作

“2013 高等教育发展峰会”于 11 月 6 日在澳门大学新校园举行，来自葡萄牙，中国大陆、台湾、香港及澳门地区约一百名高校校长、教授和学者出席。会上，不少学者认为随着大学的发展，大学应有较大的自主权，才能尽可能地发挥竞争力。

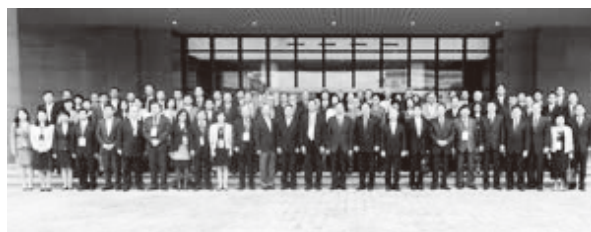
峰会由澳门特区政府社会文化司主办、澳大承办。社会文化司司长张裕、中国科学技术协会副主席陈章良教授及澳大校长赵伟教授出席主持开幕式。张裕致辞时表示，澳大新校区的顺利移交为国家和澳门刻划了历

史的时刻，不但为该校今后的发展提供更加坚实的基础，更展示了一国两制的巨大潜力，充份体现了国家对澳门特区高等教育发展的关怀和支持。

赵伟指出，特区政府自成立以来对高等教育非常重视，在中央的大力支持下，澳门的高等教育取得了明显进步，而澳大新校区的启用足以反映澳门政府和社会对高等教育的重视和投入，澳大会努力实现办学理念，坚定不移地向着世界一流大学的目标迈进。

这次峰会分三个议题进行，与会者分别就“科学研究及其教育功能”、“学生工作与校园教育 / 新媒体在高等教育中的作用”及“大学管治的不同模式及适用性 / 国际化与网络化”发表演讲，讨论高等教育国际化之下对人才培养和发展科研的协同创新平台，让高等教育合作模式在大中华、亚太地区以至全球发挥更大的作用。

许多与会者认为大学在不同的阶段应该有不同的管理模式，政府的角色应因应大学发展的程度而逐渐淡化，让大学有更多的空



间，这样才能尽可能地发挥大学的竞争力。正如清华大学法学院院长王振民教授指出，“世界没有一所一流大学是政府“管”出来的。”大学只要合法、正常运转，没有社会质疑和投诉，政府就不要过问大学内部的管理事务，只关注其产出的成果。在此基调下赋予大学更多办学自主权、自治权，确立大

学独立的法律资格和地位，是建设世界一流大学的关键。

http://www.macaumonthly.net/News/HTML/20131107092117_270935.html

(白洁 整理)

BBC: 英国面临国际学生人数骤降 Sharp decline in foreign student numbers

前往英国高校和语言学校学习的外国留学生数量骤减,引发英国国内对高等教育的担忧。英国国家统计局最新数据显示,申请英国签证的此类学生人数减少了46%,而其中大部分人打算到英国攻读学位。这些数据不包括最新的移民数据。根据统计局,前来英国的净移民人数下降了1/3,2012年的净移民有153000人,而2011年有242000人次。但英国商业创新和技能部却声称,11月期签证数量增加了6%,来自非欧盟国家学生的申请也比去年增加了5.5%。

供给紧缩

对比前些年,英国政府制定了更为严格的学生签证政策,要求申请人具有更好的英语语言技能并要求申请者与学校之间进行面对面的面试。这或许是国际学生骤减的原因。

学习集团(Study Group)这一英国留学机构同20所英国高校合作,为外国留学生提供大学预备课程,来帮助学生适应英国的学生生活。该集团高等教育部门主管詹姆士·皮特曼(James Pitman)评价道:“今天的语言学校学生就是明天的大学生,申请签证的学生人数少了一半,这真令人担心。学生供给正在慢



慢紧缩,对英国高等教育来说将会是一场灾难。我不反对制止滥用学生签证的行为,但是政府缺乏准确的移民迁出数据以正确应对移民问题,在这种情况下,政府不是进行深思熟虑的改革,反倒下手毫不留情。大学担保的学生签证数量增加,给人一种一切都好的幻觉,可是它仅仅反映了那些已经在英国生活了很多年,参加普通中等教育证书考试和参加高中文凭考试、准备上大学的非欧盟国家学生。”

商业创新和技能部发言人称,虽然该政策的目的在于消除滥用行为、关注学生质量,严峻的学生签证政策将会给大学带来巨大冲击。该发言人表示:“我们想要吸引更多世界一流人才,他们拥有推动研究、促进经济发展所需的知识和才能。但是我们之所以改革了学生签证政策,是因为它长期以来一直被利用,留学机构兜售的不是教育,而是移民。”

经济损失

英国公共政策研究中心智囊团副主任萨拉·穆雷(Sarah Mulley)认为,净移民人数

的减少是由于非欧盟国家留学生人数骤降引起的。“国际学生人数减少将会给英国带来巨大的经济损失，在现在这个时期是无法承受的。”她还说，大部分学生只在英国短期停留，外来移民的减少意味着未来出境移民的减少。例如，5年之后只有18%的留学生继续留在英国。

英国大学联盟（Universities UK）执行官尼古拉·丹德里治（Nicola Dandridge）评价道：“虽然有数据显示大学担保的学生签证数量增多，由各高校提供的更新数据表明，今年的新入学人数同去年相比基本持平。大学数据同时显示了一副不平衡的图景，一些国家的留学生人数减少，比如印度，以及博士研究生数量减少。”但是她提出，现在评估政府移民政策的确切影响还为时过早。

<http://www.bbc.co.uk/news/education-22642067>

（英语系11级硕士生 陈淼娟译）

~~~~~

### 《经济学人》：博士生跨国流动的未来 The future of international doctoral mobility

发表在《经济学人》杂志上的《学位贬值》（The Disposable Academic）一文称，攻读博

士学位往往是浪费时间。然而，这一悲观论调并不符合所有学生的情况，尤其是过去20年来来自南半球国家前往经济发达的北半球国家的博士生数量仍持续增长。

许多博士生生源国目前还在遭受经济发展带来的痛苦，其高等教育体制也会面临同样的挑战。有意攻读博士学位和追求在研究领域以及学术界工作的学生获得经济回报和专业认可的机会有限，是发展中国家高等教育面临的重大挑战，在科学、技术、工程和数学领域更是如此。

为了寻求职业上和经济上的回报，许多国际学生取得博士学位后决定留在求学的国家。美国橡树岭科学与教育研究所（Oak Ridge Institute for Science and Education）分析称，国际学生流失率受到来源地和研究领域两个因素的影响。获得经济学或者其他社会学科博士学位的国际学生比科学、技术、工程和数学专业的学生留下来的几率要小得多。这显示了不光在学术界，在产业界也有很高的职业发展诉求。同样地，来自中国大陆、印度、伊朗、罗马尼亚和保加利亚的学生留下来的比率大大高于来自沙特阿拉伯、中国台湾、韩国、日本和新西兰的学生。这表明了留学生归国的机会因国家和地区而异。因此，有两大因素影响博士生的国际流动性和留在求学国的比率：在本国和目的国获得博士学位；职业发展机遇的对比。

未来 20 年国际博士学生的流动性将会发生怎样的变化呢？它将会受到两股相反趋势的影响，其中一种趋势将增加流动性，而另一种趋势限制流动性。

发展中国家大学本科扩招增加了有能力并渴望攻读博士学位的学生数量。这将持续影响攻读海外博士学位的学生流动性。与此同时，随着生源国高等教育质量的提高，国内外教学质量差别减小，对外求学的学生数量也会相对减少。

这两股相反趋势也会对国际学生留在求学国的比率产生影响。出国念博士的学生可能不会留下来工作，因为在本国获得经济回报和职业发展的机会增多。同时，目标国实行积极的移民政策旨在吸引国际人才，这可能会有效地留住国际学生。

但基于对发展中国家高等教育改革成效不佳的考虑，未来国际学生仍旧会在科学、技术、工程和数学相关领域拥有较高的滞留比率。主要的生源国需要更加努力，以保留人才并提供培养人才的有利机会。例如，巴西政府有针对性地推出了“科学无国界计划”和智利政府设立的 Becas 项目。

博士生国际流动有积极影响也有消极影响，因国家和个人而异。一方面，人才外流造成发展中国家无法直接利用本国公民的才智来建设国家，但另一方面，对于个人而言，它使得个人可以最大限度地挖掘自身才能，并获得

社会地位和经济上的向上流动。因此，博士人才流动将会继续反映我们所处的相互联系、全球化的世界，在这个世界里，个人和国家都在努力提升自身的竞争力。

问题的关键不是把国际人才流动，包括博士人才流动，当成一种零和博弈游戏。毕竟，至少对于未来的国际流动人才来说，学位并非可有可无，也并非可以随意丢弃。

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20130516041702774>

（英语系 11 级硕士 陈淼娟译）

~~~~~

《经济学人》：二元教育体制，一项新政 Ein neuer Deal?

德国劳工部长乌尔苏拉·范德莱恩（Ursula von der Leyen）喜欢用“新政”一词评价奥地利和德国，称其是目前欧洲失业率最低的两个国家，尤其对于接受二元制教育的年轻人而言。像瑞士一样，它们都有把学徒制与正式学校教育相结合的传统，所以教育总是同市场需求挂钩。当年轻人毕业时，通常都能轻易地找到工作。

范德莱恩女士的话引起了欧洲人的关注，因为德国和奥地利的青年失业率都不足 8%，而西班牙失业率高达 56%，意大利为 38%。

德国近日同希腊、意大利、拉脱维亚、葡萄牙、斯洛伐克和西班牙签署了备忘录，来帮助这些国家建立职业教育体系。范德莱恩女士在马德里和巴黎的访问中都谈到了这一话题。甚至有传言说，欧洲将实行“新政”，饱受经济危机之苦的国家将输送年轻人到德国工作，以争取更多贷款。

在欧元区国家，德国因经济紧缩和体制改革这两项宏观经济上的措施而闻名。因此，从政治层面上说德国是给这些国家的人带来了工作。但是德国的双元教育体制真的那么值得称赞吗？其他国家应该采用吗？

虽然拥有古老的传统，双重教育体制从1969年才得到正式实施。对大学不感兴趣或者不够资格上大学的年轻人报名参加“职业项目”。该项目要求他们每周在一家公司工作三到四天，公司支付薪水并教给他们相应的技能。其余的时间他们待在学校，完成专项课程的学习。商会和产业协会保证工作和教学内容相匹配。三年后，学员们获得证书，表现良好的学生还可能成为正式员工。

大约三分之二的德国年轻人接受了此种系统教育，毕业生遍布大约350个行业。有些人成为蓝领工人，有些人在销售、市场、船舶、农业、药理和会计等领域工作。职业教育的实用本质本身就是一大优点，因为在培训过程中，可以实现雇佣双方的双向选择。

不过在20世纪90年代，当德国被称为“欧洲病夫”、失业率高居不下时，职业教育体制也存在。德国今日的成功应归功于其劳动力市场、十年之前的福利改革，以及工会对抑制工资的努力。在老龄化和人口缩减的情况下，人口结构也是很重要的因素，因为毕业生越来越少，工作越来越多。

慕尼黑经济研究所经济学家沃斯曼（Ludger Wössmann）表示，职业教育也有负面效应。根据他的研究，将教育与工作相结合的国家（德国、奥地利、丹麦、瑞士）在年轻人就业方面表现良好。但是早期的培训也可能在个人50岁的时候显现出负面效应，表现为接受职业教育时学到的技能“以更快的速度遭淘汰”。年轻人的低失业率可能是以年长之后的高失业率为代价。

不可否认地，这种“交换”对于受到重创的国家诸如希腊、葡萄牙和西班牙而言看起来很抽象。沃斯曼表示，如果职业教育和无教育无工作只能二选一的话，应该尝试双元教育制度。即便如此，政府、工会、雇员和学校的传统合作方式，也要花上几代人的努力才能变成德国式的国家。如此，这项“新政”可不是速效药了。

<http://www.economist.com/news/europe/21578656-germanys-vaunted-dual-education-system-its-latest-export-hit-ein-neuer-deal>

（英语系11级硕士生 陈森娟译）

北京大学国际高等教育研究中心施晓光教授出席在马来西亚举行的高等教育政策专家咨询会



2013年5月2—3日，应马来西亚教育部之邀，北大教育学院施晓光教授出席了在位于该国首都吉隆坡附近的著名旅游胜地 Mines Wellness 举行的高等教育政策专家咨询会。会议由马来西亚教育部举办，“全球图景项目”（Global Landscapes Program）课题组具体承办。

会议的目的在于邀请国际高等教育专家为马来西亚制定《国家中长期教育发展规划（2020 远景）》提供咨询意见。马来西亚教育部此次特邀来自中国、日本、韩国、泰国、南非、美国、澳大利亚、中国香港和中国台湾等地的九位高等教育专家学者参加此次咨询会。北京大学教育学院教授、国际高等教育研究中心副主任施晓光教授作为中国大陆代表出席会议，并就中国高等教育改革和发展、现代大学制度建设等问题做了介绍。

为期两天的专家咨询会完成了三项主要议题：（1）特邀专家分别介绍所在国家或地区教育改革和发展的基本情况及其新动向；（2）与会代表围绕高等教育发展与绿色经济之间的关系等问题进行研讨；（3）特邀专家结合所在国家或地区的经验，对马来西亚高等教育的未来发展及其国家高等教育战略的可能政策取向提出建设性意见。

“高等教育宏观决策协调机制中德研讨会”在北京大学举行

2013年9月4日，由北京大学教育学院、北京大学国际高等教育研究中心和德国阿登纳基金会联合举办的“高等教育宏观决策协调机制中德研讨会”在北京大学教育学院报告厅举行。与会专家就中国、德国的高等教育及科技政策的决策协调过程以及相关的问题进行了深入的交流与讨论，特别就如何完善中国高等教育及科技政策宏观决策协调机制发表了各自的



见解。

中方与会者来自教育部、人力资源和社会保障部、中国科学院、北京大学、北京师范大学、中国教育科学研究院等单位。德方与会者包括德国前教育部长会议秘书长 Erich Thies 教授、自然科学基金委中德科学中心主任 Heike Strelen 博士等。北京大学前校长许智宏院士和 Erich Thies 教授分别做主旨报告。参加讨论的学者包括全国人大常委、国家督学、北京师范大学中国教育政策研究院执行副院长庞丽娟教授，中国科学院科技政策与管理科学研究所所长穆荣平教授，北京大学教育学院院长文东茅教授，北京大学国际高等教育研究中心主任马万华教授，北京大学中国教育财政科学研究所所长、国家教育咨询委员会委员王蓉教授等。

北京大学副校长李岩松博士、德国驻华使馆文化参赞 Hardy Boeckle 以及阿登纳基金会北京办公室主任 Thomas Awe 到会致辞，并对这次高层研讨会给予了高度评价。该研讨会由北京大学教育学院、北京大学国际高等教育研究中心陈洪捷教授主持。

“中外合作办学与中国高等教育对外开放研讨会”顺利召开

2013年6月22日下午，由21世纪教育



研究院、北京大学国际高等教育研究中心联合主办的“中外合作办学与中国高等教育对外开放研讨会”在北京理工大学举行。国家教育咨询委员会委员杨东平、广东信孚教育集团董事长信力建、北京大学国际高等教育研究中心主任马万华教授、北京大学蒋凯副教授、北京师范大学-香港浸会大学联合国国际学院协理副校长陈焕贤、西交利物浦大学校长席酉民、上海纽约大学文理学院副院长赵中建、21世纪教育研究院理事张亚哲、国家教育发展研究中心体制室主任王烽、厦门大学中外合作办学研究中心主任林金辉、北京理工大学法学院人权法研究中心主任杨成铭、中国与全球化研究中心研究总监郑金连等出席了会议。在研讨会上，西交利物浦大学、上海纽约大学和北京师范大学-香港浸会大学联合国国际学院分别作了案例报告，与会者围绕中外合作办学的发展情况、如何进一步加强合作办学等议题展开了深入讨论。

纽约大学：与城市共同发展

——纽约大学未来发展战略

为迎接纽约大学建校 200 周年之际，纽约大学提出了大学 2031 年发展战略框架。

该战略框架开篇明确提出“在确立学校的地理扩张战略之前，首先要优先保证它的学术”。纽约大学的学术使命，就是“一所拥有国际影响力的研究型大学，以科学、艺术、教育等各领域的创新文明，专注于培养师生和社区成员间的紧密联系”。

大学用地面积增长

根据规划，截止 2031 年，纽约大学将会新增 600 万平方英尺的面积，其中 350 万平方英尺为学术用地，150 万平方英尺为学生住宿，100 万平方英尺分别用于教职工住房和学生服务用地。校区将有一半位于距离校区较远的郊区，位于核心区域的只有 200 万平方英尺，还有 100 万平方英尺左右的面积位于学校周边区域。

由于地处城区，相比于其他大学，纽约大学需要更有效率的利用有限的空间，但成长战略要求必须保证学术能力不因此受到影响。2006 年，纽约大学的学生平均学

术面积为 160 平方英尺，相比之下，哥伦比亚大学、加州大学伯克利分校、哈佛大学、普林斯顿大学和耶鲁大学的数据分别为 326,428,673,828,866。因此，纽约大学计划将其提升至人均 240 平方英尺。

社区参与规划制定

纽约大学实施了研究与分析，倾听来自社区、民意领袖、教职工、学生和邻近地区的声音，为了学校的发展，与特别工作小组共同合作。这些努力汇聚成了纽约大学未来展望的基础，同时确保纽约大学在保护社区环境和文化中完成了自己的角色。

大学引领和服务城市发展

纽约大学认为，自己不仅仅是纽约的重要雇主和公共市民。它在城市的发展中也扮演了重要的角色，它是引领知识经济前进不可或缺的力量。它如同磁铁一般，为城市重要的经济项目和区域吸引资金。

纽约大学共雇佣 16,475 人，是纽约雇主前十名。共有 240,000 名纽约大学校友（三分

之二) 居住在纽约市区。2009 财年, 纽约大学共花费 776,015,795 美元在商品和服务上。2008 至 2009 年, 纽约大学的学生做了 140 万小时的社区服务, 相当于 700 名全职社工。每年, 有 65% 的纽约大学毕业生留在纽约工作。纽约大学牙医学院每年提供超过三千万美元的无偿服务。

没有纽约市就没有纽约大学

纽约大学发展战略是纽约大学在纽约市特殊地位的承认。这一战略建立在对双方互惠互利关系的理解之上。同时, 作为纽约大学与社区成员更加深入和全面的结果, 纽约大学 2031 战略是纽约大学开辟的一条全新的道路, 一种更透明、更深思熟虑、更体贴的未来发展方式。

纽约大学 2031: 一条全市性道路

纽约大学的发展目标在于通过全市性的、与地区相关的、可持续发展的实物增长实现学术追求。这一战略包括以下三个部分:

1. 以华盛顿中心广场区域为优先考虑, 决定与其相匹配的建筑, 同时争取建筑纽约大学私产的批准;
2. 确认符合社区原则、与邻近地区相符的机会;

3. 利用城郊区域, 进一步发展多用途学术中心。

华盛顿中心广场: 纽约大学中心的存在对于它的身份和使命来说至关重要。在这里, 最优先被考虑的是学术规划、教室使用和新生住宿。为了能够最大限度的利用学校现有蓝图, 战略希冀能够得到新建两处南部车辆禁行区的批准。

中心战略:

- 需要有优先使用权
- 追求现有可用区域的机会, 分阶段进行, 同时考虑现有用途
- 寻求建立两处南部车辆禁行区的批准

邻近区域: 作为计划的一部分, 纽约大学界定了邻近区域的界限。在中心广场的步行范围内, 这一区域是大学整体战略的重要组成部分, 因此这里的发展是必不可少的。同样重要的是, 纽约大学首次承诺遵循以下与社区工作组共同制定的关于选址和建筑规划的原则。

邻近区域战略:

- 优先使用最接近校园中心的区域
- 遵循与社区工作组达成共识的原则, 专注于环境、设计和再利用

城郊区域: 城郊区域主要的成长机遇在于位于 23 街和 34 街之间、沿着第一大道的健康走廊 (health corridor), 这是布鲁克林城

区的新兴区域，纽约科技大学（现纽约大学理工学院），位于总督岛的住宿 / 学术校园。

城郊区域战略：

- 明确更适宜在中心区域外的学术需求

综上所述，纽约大学发展战略可以总结为：增长（Growth）、可持续（Sustainability）、意识（Awareness）。纽约大学将不断成长，以满足师生不断变化的需要；纽约大学将对周遭物理和文化环境的变化保持敏感性；纽约大学将充分尊重所在社区和城市的意见。

纽约大学的 2031 发展战略框架，是纽约大学历史上第一次提出全面、公开、可预测的未来发展，从长期和纽约市的视角将学校未来发展推广至格林威治村外，为纽约大学提供更好理解与满足未来学术需要的规划工具，为教学、研究场地等提供更加宽敞的场地；为学生课外活动及会议提供更多场所，并作为格林威治社区的公共学校提供更多场地。

（韩语系 13 级硕士生 励佳媛译）

《全球化时代的研究型大学——美英日德四国的政策与实践》

教育科学出版社，马万华等著

《全球化时代的研究型大学——美英日德四国的政策与实践》是北京大学国际高等教育研究中心成果的集成。该著作从政策和实践两个视角对美英日德四个发达国家政策演进和世界著名研究型大学科学研究的形式与内容加以解读，从而揭示国家在高等教育国际化中的策略与措施，大学主动地适应时代变迁并在全球化的世界里扮演知识传承、创新和引领社会的重要角色。

主要作者：

马万华，北京大学教育学院教授、博士生导师，教育部国际教育研究培育基地北京大学国际高等教育研究中心主任

陈洪捷，北京大学教育学院教授、博士生导师，北京大学高等教育科学研究所副所长

施晓光，北京大学教育学院教授、博士生导师，教育部国际教育研究培育基地北京大学国际高等教育研究中心副主任

蒋凯，北京大学教育学院副教授、博士生导师，教育部国际教育研究培育基地北京大学高等教育研究中心秘书长





北京大学
PEKING UNIVERSITY

