



海外高等教育动态 第 1 期 2014 年

World Higher Education Trends in World Higher Education
s in World Higher Education Trends in World Higher Education Trends in World Higher
Trends in World Higher Education
tion Trends in World Higher Education Trends in World Higher E
rd Higher Education Trends in World Higher Education
d Higher Education Trends in World Higher Education
rends in World Higher Education Trends in World Higher Educat
gher Education Trends in World Higher Edu

北京大学国际合作部
教育部国际教育研究培育基地
北京大学国际高等教育研究中心

编委会

主任：李岩松 马万华

委员：（以姓氏拼音为序）

白燕 陈洪捷 韩笑 蒋凯 李岩松 陆骄
马万华 施晓光 文东茅 王晓安 王勇 夏红卫
须珺 阎凤桥 严军 郑如青

主编：韩笑

副主编：陆骄 须珺

编辑：王康威 顾嘉杨 刘素素 孙齐圣 张可欣 张勿扬
张伊妍

设计：何酉

联系电话：(010)62769305

网址：www.oir.pku.edu.cn

《海外高等教育动态》致力于编译世界高等教育的最新信息，同时刊发北京大学国际高等教育研究中心的研究成果，努力为高教同仁提供了解世界高等教育新趋势的窗口。本刊所刊发的专题文章，版权均属北京大学国际高等教育研究中心所有，未经许可，禁止以任何方式复制、改编、摘编、转载和传播。本刊所登载的文章，仅代表作者的观点，不代表刊物主办者的立场和观点。

目 录

[专题研究]

全球性研究型大学与世界一流大学建设..... 02

[国际教育热点]

国际化手段及其在战略化管理和高校实践中的运用——《高校国际化发展指南》.. 08

人才流动与全球人才竞争力建设——《全球人才竞争力指数 2013 报告》..... 14

[世界大学动态]

2014 年美国高校发展趋势..... 17

耶鲁大学对网络公开课持谨慎态度..... 19

加拿大高校欢迎政府国际教育新战略..... 21

经济紧缩政策推动欧洲高校紧密联系..... 22

北欧高校改革持续多元化..... 23

瑞典商业与高等教育领导者提倡设立留学生津贴..... 26

伦敦政治经济学院调查显示：学生关注大学校舍建设..... 27

新加坡国立大学阿拉伯亚洲研究中心教授职位项目获得资助..... 29

南洋理工大学与新加坡工商联合总会设立非洲研究中心..... 30

坦桑尼亚计划投入 3800 万美元用于科研设施建设..... 31

[港澳台教育]

台湾大学与美国麻省理工学院签约合作数字数据库..... 33

香港大学举行 2013 年平等机会节..... 33

澳门大学书院学生出版儿童图书，以艺术服务社会..... 34

[媒体声音]

金融时报：英国如何保持一流大学的地位..... 36

泰晤士高等教育副刊：学者或企业家，谁更适合领导大学？..... 38

[聚焦世界一流大学]

关注学术研究中的国际学生体验——记伯克利加州大学工作坊..... 40

全球性研究型大学与世界一流大学建设

马万华^①

一、全球研究型大学概念的提出

2005年，一些富布赖特新世纪学者开展了一项关于研究型大学发展趋势的研究。作为这个研究团队的核心成员，我建议应该关注研究型大学的发展特点，尤其是对它们的全球性展开研究。经过一年多的探讨，我们甄别出了研究型大学近二十年来发生的一系列变化，提出了“研究型大学的全球模式”（Emerging Global Model of Research Universities）的概念。在2010年，澳大利亚著名学者马金森（Marginson, 2010）教授直接用了“全球研究型大学”（Global Research Universities）的概念，全球研究型大学是目前经济全球化的主要动力^②。这一类型的大学在许多方面都体现出了对经济全球化方面的快速反应能力。在研究中，我们还发现近年来许多著名研究型大学特别是美国的研究型大学，一直在尝试超

越传统的国家边界，无论是在知识创新和人才培养上都自身定位面向全球（莫曼、马万华和贝克，2007）^③。最近，人们广泛关注MOOCs就是研究型大学利用网络技术走向全球的一个典型案例，斯坦福大学、哈佛大学、麻省理工大学和耶鲁大学对MOOCs采取的策略令人关注和深思。

针对全球研究型大学，耶鲁大学前校长理查德·列文（Richard Levin）在任时对耶鲁大学未来发展进行了很好的阐释。他说：“我们的目标是要成为一个真正的全球大学——不仅为美国培养领导人，探索知识前沿，而且面向整个世界”^④。耶鲁等研究型大学的抱负也能从哈佛大学校长德鲁·福斯特（Drew Faust）的演讲中得到印证，她说：“我们是一所美国大学，但是我们有全球的沟通网络和全球责任。”^⑤福斯特不仅是这样说的也是这样做的，

① 马万华，北京大学教育学院教授，北京大学国际高等教育研究中心主任。

② Simon Marginson, GLOBAL: Research: a force for globalization 28 March 2010, <http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20100326113121559>

③ Kathryn Mohrman, Wanhua Ma, and David Baker (2007) “The research university in transition: the emerging global model” in *Higher Education Policy*, 2007

④ <http://www.world.yale.edu/>

⑤ http://www.boston.com/news/education/higher/articles/2010/03/18/students_faculty_give_harvard_a_global_reach/?page=1

哈佛大学最近的全球行动可以作为这方面一个很好的案例。2010年3月18日,《波士顿环球邮报》发表了一篇题为《学生、教师赋予了哈佛全球络网》的文章。这篇文章有几个地方值得注意。第一,仅2009年一年哈佛大学就有1678个本科生参加了海外学习项目,占本科生总数的1/4。第二,哈佛的研究中心遍布全球,最近有哈佛支持的位于德班和南非的艾滋病研究实验室以及哈佛商学院在香港和上海设立的办公室。第三,国际学生在不同国家的分布变得更加多样。比如,1999年,哈佛有3099名国际学生,到2009年国际学生数达到了4131人,更让人印象深刻的是这些学生来自140个国家。类似地,耶鲁大学的国际学生来自110个国家。尽管国际学生数量只占在校生的15-20%,但是学生的国家背景的确变得多样化。第四,教师的研究也变得更加全球化。比如,现在哈佛就有191个教师科研和教学项目与中国有关。第五,私人基金的支持是美国全球研究型大学全球参与的关键。该报告显示,仅2008年一年哈佛大学就有1亿美元的捐款用于全球拓展并且还有更多个人捐

赠用于支持大学的全球化努力。^①为了促进大学在这方面工作的顺利开展,哈佛大学校长就像一个外交官一样频繁出现在世界各地。

人们可能会问研究型大学为什么要走向全球?答案可以从两个方面寻找——知识经济和经济全球化。在定义知识经济方面,托夫勒(Toffler)有一个非常简洁的表述,即“我们一生中最重要的经济发展是一种创造财富的新制度的崛起,这种新制度不再基于体力,而是基于人们的大脑”^②。世界银行2003年的报告谈到:“一个以知识为基础的经济主要依靠人们的思想和技术的运用,而不是体能……要使人们满足这些需求需要一种新的教育和培训的模式。”^③世界银行对于这种新的教育和培训模式的建议在全球研究型大学的课程国际化以及派遣学生赴海外学习多元文化背景中的知识方面得到了充分的体现。研究型大学全球络网的形成是这些大学对新经济形式的一种回应。

20世纪90年代,在柏林墙倒塌和苏联解体后,世界经历了一场巨大的政治、经济和社会变革。当世界各地的政治家们讨论新的世界

① http://www.boston.com/news/education/higher/articles/2010/03/18/students_faculty_give_harvard_a_global_reach/?page=1

② Toffler, A (1990) Powershift: knowledge, wealth and violence at the edge of the 21st Century. New York, Bantambooks, p.9.

③ World Bank(2003) Lifelong learning in the global knowledge economy: Challenges for developing countries (Author, Washington, DC)

秩序之时，大型跨国公司或企业却为了建设一个全球市场或者全球生产系统而冲破了国家政策保护的束缚。经济全球化使“高等教育已经成为了国际经济中一个重要的讨论议题，因为变革中的贸易类型影响着经济的生产可能性，也由此影响着教育的需求。”^①经济全球化使得世界范围的社会关系呈现出集约化现象，这种社会关系使研究型大学成为经济过程中一个主要的行为体。正如鲁比（Ruby）指出的，“大学是知识创造者和传播者，大学塑造全球化的程度就像其被全球化所塑造的程度一样深刻。”^②

二、全球研究型大学与传统研究型大学的差异

讨论研究型大学的形成，高等教育史学家们总会回顾大学从中世纪到现代社会的发展历程。事实上，现在的研究型大学的起源并不古老。传统研究型大学的概念源于19世纪初的德国，因洪堡的观点而得以发展起来。但是，当时洪堡对科研的认识与现在大学里开展的科研的概念大相径庭。洪堡提出的精英大学概念是使大学的科研与教学相结合，为学生提供全面的教育。19世纪晚期，美国的约翰·霍普

金斯大学的建立就是显示洪堡思想影响力的一个很好的例子。当时，丹尼尔·科尔特·吉尔曼（Daniel Colt Gilman）心中关于什么是研究型大学的想法遵循的就是德国模式，即研究型大学是为了高层次培养人才而进行科学研究。但是，在美国，建立大学的使命与洪堡思想有许多不同之处。1862年《莫雷尔法案》的基本思想是授权使用公共财产建立大学和学院，以帮助州和人民解决日常生活中遇到的问题，促进地区经济的发展。

美国研究型大学的成形与洪堡思想产生的历史时代和社会环境非常不同。特别是在“二战”以后，当联邦政府开始将研究型大学纳入国家研发体系的时候，许多美国研究型大学经历了一个大的转型。如果洪堡眼中的研究型大学被认为是德国延续了约两个世纪的传统大学类型的话，那么今天的全球研究型大学则源于“二战”和“二战”后大学中科学研究的变化。正如盖格（Geiger）所说，全球研究型大学的推动力是关于国家发展规划的理念和伴随而来的科学扩张。科学具有广泛的权威，也是社会的经济财富。^③因此，传统研究型大学与当代研究型大学最大的不同之处在于生产知识模式的改变和大学知识

① Held, D. et al. (1999) *Global Transformations*. Stanford, CA Stanford university press. p.9

② Ruby, A (2005) : Reshaping the university in an era of globalizaiton in *The Phi Delta Kappan*, 87: 3:233-235

③ Geiger, Roger, (1986) *To Advance Knowledge*. New York: Oxford University Press.

生产的商业活动。传统上，学者个人因对人类启蒙的不懈追求而开展的学术研究与为了满足全球市场的需求和服务而存在的制度化的科学研究是两个不同的概念和过程：前者被认为是研究者个人为了求得普遍真理而体现的个人智慧，后者被认为是研究型大学为获取资源和利益而具备的企业家精神。从 20 世纪中叶以来，科学研究已不仅集中在发展和获取新知方面，也集中在将知识转化为生产力的方面。在传统的研究型大学曾经占统治地位的个人学术研究已经伴随而来的“大科学”（big science）所取代。

现在，“双重一体化”（dual integration）和“企业家精神”（entrepreneurship）两个术语被频繁地用来描述传统知识创造系统和将知识创造过程推向市场这一新侧重点之间的不同。^①对如何体现全球性研究型大学中科学研究的双重一体化和企业家精神，人们可以以跨国企业福特汽车公司为例。2011 年，福特汽车公司宣布将资助 12 所大学的 13 个研究项目，这 12 所大学来自全世界不同国家，包括美国位于底特律的韦恩州立大学和位于加利福尼亚州帕罗奥图市的斯坦福大学、德国亚琛工业大学和中国清华大学。这项研究资助主要目的是要解决

以下这些问题，即检测由纳米材料制成的热固性塑料的性能，开发一种内置于交通工具的为患糖尿病的司机设计的安全警报系统，同时研究用于电动交通工具的电池对环境和经济的造成的影响。^②

三、研究型 and 教学型大学全球参与的策略

在目前经济危机背景下，对资源的竞争已经迫使大学（包括教学型和研究型大学）走向全球。“跨国高等教育”（transnational higher education）不但适用于全球研究型大学而且适用于教学型大学的全球拓展。比如，美国顶尖研究型大学已经在世界其他地方建立起了分校或办公室，如哈佛大学、康奈尔大学、西北大学、乔治城大学和乔治亚理工学院等在中东、东南亚和中国建了分校或办公室。同时，美国的社区学院和教学型大学也在海外办分校或项目。^③例如，富兰克林大学已经在东欧、印度和中国开发了全球课程。但是教学型大学的全球参与和研究型大学走的不是一样的路径。它们主要走的是职业教育主义和商业主义的路子。一项统计数据显示，在所有海外办分校中，美国占 50%，澳大利亚和英国的

① Ma, Wanhua (2007) the University of California at Berkeley: an emerging global research university in *Higher Education Policy* pp.1-17.

② <http://www.azonano.com/news.asp?newsID=18950>

③ Levin, J. (2001) *Globalizing the community colleges: Strategies for change in the twenty-first century*. Palgrave: New York.

海外分校各占 12% 和 5%。其中 60% 的海外分校既授予学士学位也授予硕士学位。^①教学型大学在海外开设分校走的是商业行为路径。

有许多原因可以解释教学型大学向全球拓展的行为，其中一个重要原因之一就是为顺应全球化的劳动力需求而进行专业技能培训。在教学型大学中，走向全球的力量主要体现在职业教育和专业技能的培养方面。而研究型大学的全球参与主要是与海外顶尖的研究机构发展伙伴关系，以期扩展其影响力和扩充智力资本的目的。正如之前讨论中提到的，全球研究型大学主要关注知识生产和领导力的培养，而全球教学型大学则为国际学生在职业培训和技能获取方面提供了更多的机会。在这些方面，研究型 and 教学型大学都非常具有战略眼光：一个关注知识生产和研究上的优异表现，另一个则关注职业化和商业主义。

四、世界一流大学建设面临的张力

经济危机引发了研究型大学的全球战略。这使得我国的世界一流大学建设面临更多的挑战，但是全球研究型大学也面临着众多的挑战。尤其是美国的公立全球研究型大学，如加州大

学就是一个典型的例子。由于该大学是属于加州的公立大学，它必须保证对本州学生的招生，而后才能考虑招收外州学生和国际学生，因此在全球参与上会受到州相关立法的制约。相对而言，私立研究型大学在决定大学行为，特别是全球拓展行为方面有更多的自主权，而且它们在采取行动方面反应更为灵敏和迅速。这也是为什么在相关世界大学排名中私立研究型大学总排在前列的一个原因。但是，高等教育已经变得越来越昂贵，而且公共财政对其办学经费支持呈现出明显的下降趋势。比如，密歇根大学每年从州政府获得的办学经费仅为 8%。而经济发达的美国加州也由于经济危机大幅度的削减了对大学公共经费支持。办学经费短缺迫使公立大学也积极寻找其他的资金来源，其中全球竞争就是获得学生和办学经费的重要策略。当前公立研究型大学的私有化已是一种全球现象。^②

根据这一现象，马金森发现公立研究型大学全球竞争存在五种张力。第一，国家视角与全球视角之间的张力；第二，精英研究与大学教学之间的张力；第三，统一性与多样性之间的张力；第四，最具竞争力的全球研究型大学

^① http://findarticles.com/p/articles/mi_hb3184/is_200906/ai_n32208102/

^② Slaughter, S. & Leslie, L. (1997) *Academic Capitalism: Politics, Policies and the Entrepreneurial Universities*. Maryland: Johns Hopkins Press.

与科层制内部的张力；第五，大学内部科层制和大学外部科层制之间的张力。马金森的观察主要是基于澳大利亚和美国大学，它们更加强调全球市场的自由竞争。

发展知识和增强国力是许多国家和地区关注的焦点。成为全球研究型大学不但意味着资源、威望和地位，而且也意味着责任和义务。

《国家中长期教育发展规划纲要（2010-2020

年）》，明确提出了大学在参与全球学术活动方面的能力建设问题。然而，有一点需要牢记的是，尽管马金森概括的五种张力不应该被奉为普遍真理，但是在某种程度上它却能解释全球研究型大学在不同国家面临的挑战和问题。因此，在建设世界一流大学的过程中，大学在确立其目标和任务时必须具有战略眼光，并据此采取相应的行动。

国际化手段及其在战略化管理和高校实践中的运用

——《高校国际化发展指南》

岳芸 编译

为什么要强调国际化

高等教育国际化并不是新概念，美国的“福布赖特学者项目”和欧洲的“伊拉斯谟计划”的建立初衷就是促进大学的双方理解和合作。今天，全球化的加速发展又一次将关注焦点放在了学生流动、国际研究合作上，并将教育作为出口产业之一。

在当今的全球知识和科技时代，国际交流网络和国际视野逐渐成为无形的财富。那些掌握外语和具有良好的跨文化沟通能力的毕业生在劳动力市场上越来越受欢迎，因此大学对国际化的要求越来越高。据 OECD 统计，2000 - 2010 年间的，全球留学生的数量增长了 2 倍，并且这一趋势未来任仍将持续。

学生流动仅仅是高等教育国际化最典型的表现形式之一，国际化本身具有复杂性和多层次性。国际化有时被理解为“在地国际化”（internationalisation at home），将跨文化和国际维度溶入到课程、教学、研究和课外活动中，帮助学生在不离开自己国家的前提下发展跨文化交际能力。另外一种国际化的形式是

通过海外校区、合作课程 / 项目、远程教育等方式进行跨境高等教育。

许多 OECD 国家的高等教育已经完成了从精英教育向大众教育发展。由于 18-25 岁的年龄段的人群正在减少，有些国家正面临着本国学生数量急剧减少的现状，因此，国际学生就成了生源的重要补充。同时，一些新兴经济体——特别是中国、印度、和东南亚国家的学生对高等教育和国际化的需求日益增长，出国留学也给他们提供一个新的选择。

高等教育国际化正在快速发展。国家和高教正在进入一个全球人才争夺时代，这是对传统国际教育框架的挑战。英语成为主要的授课语言；海外分校纷纷建立，以接收越来越多来自新兴经济体的国际学生；新的课程和教学方法逐步建立。除此之外，经济发展、金融危机等因素也影响了全球学生和教师的流动。

高等教育国际化的预期效益

高等教育国际化的其中一个主要的目标就是给学生提供最相关的教育，这些学生根据自

己的要求，会成为未来的企业家或是科学家。国际化本身不是最终目的，只是变革的推动力。目前的经济形势需要对国际化对 OECD 的经济和社会带来的效益进行进一步的评估。

今天的国际化发展是一个双行道，可以帮助学生获取高质量教育，同时给他们一个真实的不同以往的学习体验。另一方面，对于教育机构来说，国际化是建立国际声誉、应对全球化的有效手段。

以重要性的程度来看，高等教育国际化的五大理由是：

- 提高学生就业竞争力
- 对课程进行国际化
- 提高高校自身国际化水平
- 加强科研和知识的产出
- 促进教师和其他工作人员的多样性

尽管国家和高校之间千差万别，但是他们在这一点上，是有共识的，即国际化可以给学生、教师、大学带来更有价值的效益，包括激发学生的创新能力、促进教学法的革新、鼓励学生和教师的合作，以及探索新的教育评估方法等。将国际化溶入到高等教育的文化当中，可以培养学生和教师的国际视野，以及教育体系是如何在跨国家、跨文化、和跨语言背景下运行的。科研也可以通过国际合作等形式进行国际化，不在局限于本土。

应对国际化的复杂性对于政策制定者来说是一个挑战（比如：优化流动、国际教育公平、保护学生和教育质量保证等）。大学必须做出积极反应，合理协调各个方面，从而将国际化的风险降低到最小，使国际化的效益最大化。

国际化给高等教育的现状带来了诸多挑战。它提供了一种新的思维方式，质问当今的教育模式，并对政府治理和管理施加影响。它在带来利益的同时，也带来了意想不到的问题。所有的这些都给在不同社会和政治发展背景下的大学带来了不同的影响和意义。

政府政策和国际战略

政府政策可能会促进或制约高等教育国际化的发展。通过吸引国际科研合作、加快学生和教师人才流动等手段，国家的高等教育战略在某种程度上影响着国家的竞争力。国家通过采取不同手段发展国际化，这些手段包括市场调节（高等教育竞争）到集权干预（制定政府法规）。尽管各国采用的手段和制定的政策不同，但是包括签证、安全、国际学生学习期间和毕业后的就业、职业发展等问题都是必须涉及到的。

有些国家已经有了比较完善的国际化策略，有些国家还没有，或者刚刚起步。有些大学忽视政府的政策，建立起自己的国际化战略，

主要是在招收国际学生方面。这就造成了国家和教育机构政策的不一致，比如，国家关于签证和移民的政策阻碍了大学招收国际学生。

促进政府和大学政策的协调

- 为了帮助大学确定有效的国际化策略，国家的国际化战略应与大学国际化策略相协调；
- 大学通过加强国际化活动的多样性实现国际化的可持续发展，这不仅仅可以给自身带来利益，也可以促进政府间的国际关系
- 大学的政策和策略与大学如何自治的国家政策相关。自治程度高的大学必然会强调学生流动流动、发展在地国际化水平、支持科研的国际化合作。
- 当国家和大学在实现国际化的目标一致时，两者都会从中受益；
- 政府可以帮助大学理解国家在全球中的地位。
- 教育质量必须放在首位，这是政府和大学共同的责任。

国家国际化框架的明晰化

- 政府对于高等教育国际化，以及他们是否愿意在其高校内实施国际化策略需要有明确的看法；大学需要向政府

的政策制定者清楚地说明自己的国际化策略和计划；

- 政府需要对高等教育国际化的供需双方进行分析，才能更好的理解国际化的内在驱动力。
- 清晰而透明的国际化策略对于大学和其它机构来说是非常重要的。
- 将国际化与经济增长联系起来
- 将国际化维度溶入到大学管理各个方面的高校在某些程度上会促进国家的经济增长，并提高国家的创新水平。
- 大学需要政府在科研交流和长期发展方面做政策支持。
- 大学在国际化策略中需要考虑与跨国公司的合作
- 有着明确的指导意义的战略有利于提高高校国际化的有效性。

对国际化的影响进行评估

- 政府应该试图找出衡量国际化的有效办法。学生流动是一个明显的可以测量指标，但是在对该指标进行测量时，往往会忽略其他指标。
- 高校还需要找出适当的评估方法，对国际化在国家战略目标（例如经济增长、扩大就业、社会包容性等方面）

的影响作用进行评估。

- 质性指标需要更多的关注从而提高对量化指标的解释（“国际化中，并不是越多就越好），必要的时候要进行纵向评估，使得评估结果更具意义。
- 这些从校园国际化中获利的人群也可以参与到评估的过程中，包括校友、雇员、在目的国或来源国就业的国际学生、地方政府、当地社区等。

高校需要做什么？

- 对高校的国际化策略进行审核，使之与国家的国际化战略保持一致；
- 将利益相关者考虑到国际化策略的设计框架中；
- 制定国际化评估框架和多种评估手段对高校的国际化策略的影响作用进行评估。

国际化与海外分校

历史证明，建立海外分校是一种高风险的商业行为。20世纪80年代，超过35所美国大学疯涌日本建立分校，试图从日益增长的日本经济和学术市场中获利。资格认证问题以及经济低迷，最终仅有两所大学（Temple大学和Lakeland大学）留下来，其余都撤出

日本。但是一些建立时间最早的海外分校，比如意大利的Johns Hopkins大学和位于巴拿马的佛罗里达州立大学已经成功动作了五十多年的时间。

在过去几年，来自不同国家的许多大学已经建立了海外分校，这当中有成功，也有失败。下面是高校管理者关于建立海外分校的原因、陷阱、激励机制、动机等方面所进行的焦点小组讨论的结论。

海外分校与政府的关系

1. 海外分校可以建立成为一个由大学全有的企业，或者与私人机构合作拥有部分产权，或与政府或其它可以提供资金支持的机构合作，但不具有产权。合作方式的多样性取决于政府的要求和高校本身的选择。

2. 有些政府对于高校建立海外分校的参与程度较高，有些参与程度较低。关于权利和责任，政府和大学本部需要有一个明确的协议。同样的，两方的具体做法也应该事先知晓。

3. 国际声誉并不等同于在当地的认可度。海外分校应该制定市场计划，在当地利益相关者之间树立合法性和可靠性。

4. 建立海外分校之前，政府和大学的理念和期待值必须分别进行阐述清楚，并且对达成的协议进行周期性的仔细地监控；

5. 海外分校的政治、法律、和文化环境肯定与校本部的环境不一样。许多大学管理者认为校本部的政策和操作模式应该也适应于海外分校，其实在大多数情况下，它们之间是不一样的。校本部和政府的管理者必须尽快做出决定，以适应海外不同的环境。

教师聘任

1. 聘任教师是海外分校取得成功和保持活力的关键，并且与保持质量水平直接相关。因此，高校必须确保工资不是吸引海外教师加盟的唯一因素。

2. 海外分校教师的聘任方式很多，比如：

- 从校本部临时调派；
- 从当地的人力市场中招聘
- 从国际人力市场中招聘

3. 教师的职业期望在国际上也有所不同。如果招收当地的教师，大学必须要注意帮助这些教师溶入到该大学的文化中。

4. 让校本部的教师到海外教书并不是一件容易的事，特别是头两年最初的热情消磨后。但是，有时在当地找到合格的教师也不容易。

5. 在海外分校的课程建设方面，大学领导者需要考虑课程的内容和表现方式在多大程度上与本部的课程不同。通常课程被希望于本部的一致，但是也要考虑到当地的情况

6. 有的大学实施一系列的职业发展项目，通过电话会议和 / 或实地拜访，校本部和海外分校的教师进行定期交流。校本部的教师可以了解更多的海外分校双文化建设的情况。

7. 到海外分校教书，对于校本部教师来说也是生活方式上的福利。

可持续发展与教育质量

1. 海外分校的组织和财务管理可以会直接影响到该分校的可持续性发展。如果该大学有合作机构或者得到海外分校所在地政府的资助，可持续性发展的可能性较高。但是，如果该大学没有资助，在海外支撑下去的困难较大，特别是在海外分校建立初期。

2. 在建立海外分校的众多动机中，赢利是非常重要的方面。此外，重中之重的就是教育质量。另外，大学应该注意对监督机制进行控制。

3. 对海外分校的教育质量进行评估的质量控制、认证、和监督机制与本部的差别很大。认证机构应该具有合适的框架，并在进行实地考察的情况下，才能进行认证。

4. 大学本部通常愿意在海外分校授予相同的学位，但是所面对的挑战是教育质量的保证。

5. 在制定新的课程方面，海外分校的权限通常较为有限。校本部对于海外分校质量方

面的控制也有限，甚至担心海外分校会影响到校本部的声誉。另外，一些海外分校所在地的政府要求开设与校本部一样的课程。

6. 但是，在海外开设与校本部一模一样的课程非常困难，文化和环境适应是主要的因素。授课内容可能相同，但是需要应对不同的文化和使用不同的教学方法，或者进行更严格的自我监督。因此，应该鼓励教师表达自己的想法和发现。

7. 因为各个国家的中学教学目标不同，所以教师不能要求海外分校的学生与校本部的学生具有的相同的教育背景。

大学应该做哪些

1. 大学应该明确各个利益相关者，以及海外分校所在国的政府的真实利益。

2. 为了计算税务等行政费用，大学应该彻底地对海外分校所在国的制度和法律环境进行评估。

3. 确保商业运行的可持续性，要将主要的发展推动力（如科技在教育中的运用）考虑进来。

4. 制定切实可行的计划用于对教师质量进行评估和控制。

5. 持续关注教育质量。

人才流动与全球人才竞争力建设

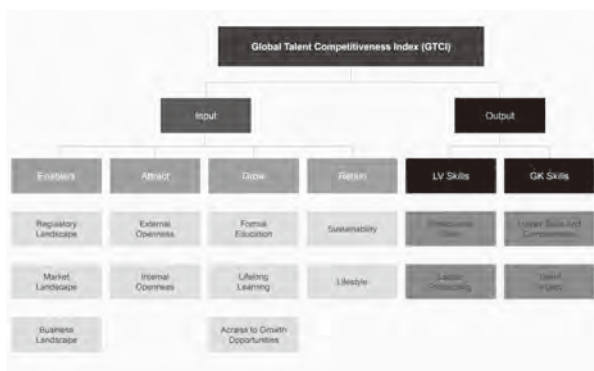
——《全球人才竞争力指数 2013 报告》^①

韩亚菲 编译

欧洲工商管理学院 (INSEAD) 于 2013 年发布了《全球人才竞争力指数 2013 报告》，报告中不但提出了全球人才竞争力的评估框架，而且呈现了较为详细的评估结果。下面就该报告的主要内容进行介绍。

评估框架

《全球人才竞争力指数 2013 报告》提出了“全球人才竞争力指数 (Global Talent Competitiveness Index (GTCI))”的评估框架，如下图所示：



下面简要解析一下各个指标的概念和内涵。

输入

全球人才竞争力指数通过评估一个国家获得人才的方式 (input) 以及人才具备的技能种类 (output) 来得出一个国家的全球人才竞争力指数。前者主要描述某个特定国家为了促进人才竞争力而实施的政策、投入的资源以及付出的努力，后者描述的由前者种种投入所产生的结果——也即一个国家目前的人才质量状况。

“人才环境 (enables)”：反映的是一个国家所具有的政治、经济环境在多大程度上能够为人才的发展和繁荣创造适宜环境。后三个指标“人才吸引 (attract)”、“人才培育 (grow)”和“人才维持 (retain)”描述的是发展人才竞争力的三种手段。

其中，“人才环境 (enables)”主要考虑“管理情况”、“市场情况”和“商业情况”三个方面。“人才吸引”主要考虑两个方面的因素：外部开放性和内部开放性。“人才

^① 资料来源：INSEAD (2013): The Global Talent Competitiveness Index 2013, Singapore.

培育 (grow) ”主要考虑了三个方面的因素：“正规教育”、“终身教育”和“成长机会”。“人才维持 (retain) ”则主要考虑“持续性”和“生活方式”两个方面。

输出

一个国家目前的人才质量状况“输出”从两个方面来考察：“中级技能 (mid-level skills, 也即劳动与职业技能, 涉及到经由职业培训获得的技能以及与技术型工作有关的技能, 简称为劳动与职业技能 LV Skills) ”和“高级技能 (high-level skills, 也即全球知识技能, 涉及到专业型的、管理型的、领导型的知识工人, 简称为全球知识技能 GK Skills) ”, 未考虑无技能或低技能劳动力。

其中, “中级技能 (LV Skills) ”从两个方面来考量: “就业技能 (EmployableSkills) ”和“劳动生产率 (LabourProductivity) ”; “高级技能 (GK Skills) ”也从两个方面来考量: “高级技能与竞争力 (Higher Skills andCompetencies) ”和“人才影响 (TalentImpact) ”。

评估结果

评估结果表明, 在已然出现的全球人才战争中, 各个国家胜负不均。高收入国家高居榜首, 中等收入国家面临瓶颈; 成熟的经

济体为了发展革新性的知识社会而面临紧急的人力资源调整, 发展中国家和新兴经济体却依旧挣扎在对中等技能人才的需求层次上。对于穷国来说, 发展人才竞争力还有很长的路要走。如果不能同时做好“人才维持”, 那么仅仅注重“人才培育”便不是一个上佳选择。有太多的例子表明, 那些发展了高质量教育系统的国家眼睁睁看着自己培育的人才流向高报酬的外国。

在 2013GTCI 排行榜中, 欧洲无疑是最大的赢家, 排名前十的国家中有 8 个是欧洲国家, 排名前二十的国家中有 14 个是欧洲国家。欧洲国家名列前茅要归功于“人才培育”, 尤其是“正规教育”。欧洲国家有重视全民基础教育的悠久传统, 对高等教育也严苛标准。评估报告分析到, 除了欧洲国家, 还有一些移民国家名列前茅, 如美国、加拿大和澳大利亚等, 并将这些移民国家的成功归功于殖民地时期遗留的重视教育的传统 (p27)。在 2013GTCI 排名中, 国际差异最为显著的是“高级技能 (GK Skills) ”指标, 富国与穷国在此指标上的差异最大。对于许多国家而言, 发展中等技能人才竞争力是当务之急, 但与此同时也要发展高级技能人才竞争力以避免新的分化。事实上, 了解促使人才与技能跨境流动的原因将继续成为竞争优势的重要资源。

部分国家（金砖国家用红色标识）在 GTCI 中各项指标的排名情况如下表所示：

国家	输入	人才环境	人才吸引	人才培育	人才维持	输出	中级技能	高级技能
瑞士	1	1	18	1	1	1	1	1
新加坡	2	3	3	11	10	6	7	6
瑞典	3	5	4	5	7	9	19	10
荷兰	4	13	6	6	5	10	10	14
英国	5	10	12	2	9	8	11	12
比利时	6	16	1	8	27	23	25	18
加拿大	10	6	7	13	16	14	16	17
美国	11	7	22	3	19	5	5	7
澳大利亚	13	9	14	7	26	19	17	23
德国	17	20	19	9	6	13	3	25
日本	20	11	76	22	18	21	22	19
法国	21	24	36	16	20	15	20	16
韩国	32	28	66	24	41	28	31	22
马来西亚	33	23	50	31	48	38	26	56
巴西	52	69	32	50	65	77	59	82
南非	56	37	31	42	101	51	77	49
中国	58	59	65	40	68	40	46	42
俄罗斯联邦	63	77	82	57	49	41	44	45
印度	76	54	84	62	89	89	96	77

由表格可知，就输入而言，比利时、新加坡在人才吸引方面名列前茅，美国在人才吸引方面的排名为 22；瑞士除了人才吸引方面，其他方面的排名均为第一。美国在人才培育方面的排名相当靠前，排名为第三。在金砖国家中，南非的人才环境排名最为靠前；南非和巴

西的人才吸引排名也比较靠前；中国和南非在人才培育方面的排名较为靠前；在人才维持方面，俄罗斯联邦排名靠前。南非虽然在人才吸引方面成效显著，但在人才维持方面却令人担忧，这在一方面也提出了一个问题，为什么南非在人才环境、人才吸引和人才培育方面表现优异，却不能很好地维持人才呢？

就输出而言，瑞士排名第一，美国和新加坡也名列前茅。在金砖国家中，中国和俄罗斯联邦排名靠前。

启示

人才吸引仅仅是国家人才竞争力发展的一个方面，除此之外，人才培育、人才维持、人才环境也是发展国家人才竞争力的重要组成部分，因此，在人才吸引之外，发展人才培育（如政府资助的教师短期国际流动）、做好人才维持工作，改善人才环境，也是提升国家人才竞争力的重要途径，就遭受人才流失的国家而言，在一定程度上可以弥补人才流失带来的损失。

2014 年美国高校发展趋势 2014 trends – Demand, online learning, entrepreneurs and cuts

近日，北美三大顶级高校代表（加州大学伯克利分校戈德曼公共政策学院院长亨利·布拉迪、多伦多大学副校长兼教务长查理龙·瑞格尔、韦伯斯特大学校长伊莉莎白·斯图伯及教务长朱丽安·斯楚斯特）在接受采访时强调，在全球经济状况持续不稳定的情况下，高等教育系统须进一步加强创新能力和适应能力，增强学生的贷款能力，削减院校运营成本。尽管如此，他们还是对前景表示乐观。

需求

布拉迪称：“正是在这样的经济形势下，人们对高等教育的需求最大。”

同时，斯图伯预计高等教育部门数目会持续增长，并称：“社会主流现在越来越认同我们的观点，即比起那些没有的人，有大学文凭的人能够更好地预测经济发展趋势，所以人们对高等教育的需求会上涨。”

在北美各大高校的学习研究人员数目持续变动，这正是当下经济形势带来的挑战。

“由经济大萧条引起的薪资停滞问题，使得许多中产阶级家庭支付不起学费，”布拉迪称：“而这将会影响国内外学生的入学情况。”

新技术

尽管人们承认网络课程和其他学习渠道可以让更多的学生接受高等教育，但它们还远远不是万能药。

不过 2014 年，新技术仍旧会在高等教育领域发挥重要的作用。布拉迪提到，有学习主动性的学生总是会最大限度地利用这些技术给他们带来的好处。

然而有一点很关键，那就是高校应当将这些技术应用于富有创造力的学习环境，在这样的环境里所有人都对学习充满热情，在大学课堂里的青年们齐聚一堂，拥有同样的信念，富有竞争力。”

尽管大规模网络公开课在过去几年里广为流行，许多高等教育学者意识到，网络授课和面对面授课相结合的方式会更有效，而且在校园里这种方式也更受欢迎。

虽然网络公开课取得了巨大成功，但多伦多大学意识到，大多数学生都想将学习经验个人化。瑞格尔称：“今天的学生都是技术高手，他们希望能和技术有一种不一样的互动。”

实际上，多伦多大学正在尝试反转课堂式教学模式（inverted classroom），学生可以按照自己的进度听课，如果有必要的话还可以重复听课。

“反转课堂式教学模式令人兴奋，”瑞格

尔补充道：“它拓展了我们对校园教育的设想，从此以后网络授课和校园教育不能被简单看做二元对立的教学法了。如今的高校教育必须将二者结合起来，因为现在的学生期望不一样了，而且他们还有各式各样的学习渠道。”

来自美国中西部地区的斯楚斯特赞同瑞格尔的观点，称：“我们发现，学生更加喜欢混合型授课方式，即网络授课和传统教育形式的结合。他们喜欢网络授课的方便快捷，喜欢他们由此建立的和教授的关系，也喜欢有一个实体的大学存在。”

尽管斯楚斯特的同事，韦伯斯特大学校长斯图伯同意该观点，即混合型教育模式会更加成功，因为学生更享受个人或小区的教育服务，她也补充道：“评审们还在寻找和判定哪种教育模式最适合没法上大学的人们，让我们拭目以待吧。”

不过所有高校代表一致认同的是，现在的关键问题是如何确保传统教育模式和网上授课模式能提供高质量的学习机会，同时保证所有课程项目都能顺利结业。

布拉迪引用他近期的文章称：“‘毕业率’（completion rates）实际上已经变成了‘通向毕业之路’（completion pathways）的问题。也就是说，我们必须弄清楚学生在面临经济困难、家庭危机和其它问题的时候，要如何应对和解决这些问题，以保证能够如期毕业。现在

我们所知道的解决方式，就是降低学费，并提供更多的财务资助来帮助学生按时毕业。”

积极进取的学生

一些学校开始对学生提出的要求做出积极反应，如要求在大学里提供更多的技能和创业教育。各专业学生都向往创造他们自己的就业机会，面对该自下而上的要求，诸如多伦多大学等大学提出了新的计划。

瑞格尔称：“尽管我们一直都和企业有合作，并且给学生提供实习机会，但以服务为导向的学习机会在今天的大学里正不断俱增。”她期望大学可以教导学生如何将他们的创造力投入市场，转化为就业机会，从而应对持续变化的全球经济形势。

具体来说，这些机会需要通过授予学分课程来实现，同时让学生们能够接触到诸如点子孵化场、创业扶持项目中心等机构。

该计划同样有利于大学的国际化，包括学生海外学习和高等教育机构的跨国合作等，比如韦伯斯特大学近期就在加纳首都阿克拉建立了分校。

削减研发经费

尽管高等校在2014年会继续加强就业指导并且提供更多的学习机会，各大机构的科研经费还是会持续紧缩。

布拉迪特别指出，企业和政府如今更加愿意寻求短期投资回报，因此将对高校实施长期撤资政策。

因此，如今看来高等教育的最大挑战是要让政策制定者重视研发的作用，让研发和教学齐头并进，以确保高校的长期发展。

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140109111215300>

(英语系 13 级硕士生张勿扬译)

~~~~~

### 耶鲁大学对网络公开课持谨慎态度 As open online courses evolve, Yale remain cautious

面对大规模网络公开课的浪潮，耶鲁大学与其他大学不同，仍然保持着较谨慎的态度。

大规模网络公开课在近年来越来越普及。它从麻省理工学院一类的高校到美国国务院等机构的支持，并能够覆盖 500 万来自世界各地的受众。耶鲁公开课是耶鲁大学早在 2007 年就推出的项目，因为是第一个向全世界受众提供免费课程的平台，它被视为是大规模网络公开课的原型。尽管有这样的基础，耶鲁仍然在网络课程市场这条路上谨慎而行。

“品质教育代表着学会思考的过程而非信

息的叠加式灌输。”耶鲁大学校长彼得·沙洛维指出，“我同所有其他人一样为网络科技的变革而激动。但是，我更关注的是如何利用网络让师生在教学过程中互动起来，而不是仅仅给人们灌输知识并向浏览过这些内容的人颁发奖励徽章。”

从 1 月份开始，耶鲁将给作为大规模网络公开课最大合作伙伴的 Coursera 平台提供 4 门课程，另外也会继续在耶鲁公开课的平台上提供其他课程。耶鲁公开课与大规模网络公开课的不同之处在于，它不涉及评估和奖励证书，只提供相关课程，而后者创造出来的目的之一就是训练并吸引受众。

自去年宣布和 Coursera 的合作关系之后，耶鲁迎来了它在大规模网络公开课平台的第一个年份。不过，它却选择了一条与合作伙伴不同的谨慎道路。在 Coursera 平台上，斯坦福大学和宾夕法尼亚大学分别推出了 25 和 27 门课程。再看看 EdX 平台，它是哈佛大学和麻省理工学院为首，联合另外一系列院校合资创办的网络公开课项目，哈佛当前在这一平台上发布了 17 门课程。

无论如何，关于网络课程传递信息的新方法也在寻求突破，试图改变如沙洛维所说的知识单向灌输。2013 年 11 月初，Coursera 宣布和美国国务院合作创设分散在世界各地的“学习中心”，目的是提供登陆免费课程的硬件与

网络渠道。至于学习中心是否能让耶鲁改变对网络课程的长期评估与计划，让我们拭目以待。

这些学习中心旨在扩大网络公开课的覆盖范围，涉及那些互联网连接不畅与居民没有个人电脑的区域，与此同时也通过提供线下指导以补充网络内容，并由此提升教学成果。

Coursera 主席莱拉·易普拉欣告诉《纽约时报》记者：在学习中心，每个人都可以参加 15 人一组并有一名老师带领的小组讨论。

在合作当中，美国国务院不开发网络课程的内容，但是会对其进行推广。“美国国务院正在促进这些亲身参与的活动，它们能将社会环境和传统网络环境结合起来。” Coursera 的国际成长战略部长这样说道。

学习中心是国务院所说的大规模网络公开课营地计划的一部分，这一计划将在超过 40 个国家的美国大使馆内提供浏览网络公开课程的服务。

就国务院增加网络公开课受众人数的实例来说，Coursera 占据了一半资源平台，而耶鲁公开课及 EdX 占据剩余的部分。

作为引领者，Coursera 在新的合作中会向服务商提供教学材料，与此同时也会协助国务院做好数据分析工作以便更好地了解课程的成果。

根据 Coursera 有关人士所说，学习中心将很可能大幅提升学习成果。在一个玻利维亚、

韩国和印尼联合的飞行员训练项目中，由于增加亲自指导的环节，项目通过率由 10% 跃升到 40%。

尽管如此，耶鲁教学部在针对网络教育的讨论会上表示，耶鲁大学在近期不会做耶鲁公开课以外的更多拓展项目，并说他们会在市场中静观其变以便进一步完善自己的品牌课程。

“如果说耶鲁大学在这方面一直显得很保守，这是因为我们一直密切关注着网络课程的发展。”耶鲁大学网络教育常务委员会会长克雷格·奈特教授这样说道，“我想我们现在对于如何发展有了更好的认识。”

就奈特所说，除去耶鲁公开课的内容，耶鲁大约有 5% 的网络资源是属于网络公开课程的，而其余大部分资源是专向耶鲁大学内部提供的。

卢卡斯·斯万福特是数据传播与网络教育部门的执行总裁。他指出本年度的耶鲁夏季网络计划有 13 门课程顺利开设，是耶鲁网络教育内部应用的典范。在这一项目中，参与者在不同的时间观看讲座视频，然后每周针对网络课程进行一次讨论。

除了一个由林业与环境研究学院颁发证书的小型网络项目，沙洛维也说道夏季项目同样是网络成功延伸的范例。他补充道，希望在将

来能够与其他大学——尤其是国际研究型大学联盟的成员学校进行合作并创造丰硕成果。但是，在公开课的范围，他不认为会采取超过耶鲁公开课的拓展措施。

“就耶鲁现存的校外网络环境来看，我认为我们将来会和其他机构建立非常好的合作关系进而形成特殊化网络，而并不是强调大规模，甚至于公开性。”沙洛维表示。

至于耶鲁公开课平台，现在共有 42 门课程。

<http://yaledailynews.com/blog/2013/11/11/as-open-online-courses-evolve-yale-remains-cautious/>

(新闻传播学院 13 级本科生 刘素素译)

~~~~~

加拿大高校欢迎政府国际教育新战略 Universities welcome new international education strategy

加拿大各高校 2014 年 1 月 15 日于瑞尔森大学数字媒体中心发表声明，欢迎联邦政府的国际教育新战略（简称 IES）。该战略是加拿大首项完整的国际教育战略，旨在提升加拿大高等教育研究的国际声誉。

IES 是加拿大近期宣布的国际市场行动计

划的重要组成部分，旨在于 2022 年之前在加拿大留学的国际学生数目翻一番，达到 45 万人以上。IES 制定了提高加拿大在国外的教育品牌知名度的蓝图，尤其针对 6 个优先市场，即巴西、印度、中国、越南、墨西哥、北非 / 中东（包括土耳其）。

此外，IES 同样支持加拿大学生的海外学习，以保证加拿大高校的毕业生掌握更多的知识和技能，可以在全球化经济市场里实现他们的潜能。

加拿大高校联盟主席（简称 AUCC）保罗·戴维森称：“今天的声明是一项重要的举措，标志着加拿大成为了全世界顶尖学生和研究人员的选择之一。我们建立的国际教育研究伙伴关系遍布全国各社区，并且蒸蒸日上，增强了加拿大在全球范围内的贸易、创新以及外交方面的发展。世界各地的学生来到加拿大的高校学习，可以丰富我们的教育经验，因为这些学生为我们带来了他们独特的视角、语言以及文化。”

加拿大各高校支持 IES 的各项目标，并且希望和联邦政府以及其他伙伴继续合作以实现目标。

http://www.aucc.ca/media-room/news-and-commentary/?filter_year=0&r=5

(英语系 13 级硕士生张勿扬译)

经济紧缩政策推动欧洲高校紧密联系 Austerity is driving institutions closer together

根据研究显示，欧洲几乎所有的高等教育体系正在考虑合并高校，以应对公共开支的削减。

日前，位于比利时、德国、芬兰、匈牙利、波兰、瑞典的几所大学已经实现了合并。而有越来越多国家的高等学府也正在考虑这么做。这项结果来源于欧洲大学协会针对 22 个国家的校长协会所得到的反馈，而这 22 个国家当中不包括英国。

于上个月所发布的“为欧洲高等教育有效资助制定方针”的报告也指出，只有土耳其并未考虑关于大学重组的事宜。在过去的 10 年里，土耳其的大学数量增长超过一倍。

目前丹麦、爱沙尼亚、芬兰和拉脱维亚已经展开密集的重组计划。在这些国家，以及挪威和比利时法语区内，公立大学必须吸收更小的公立且非大学级的高校。这主要是为了通过规模经济的方式以节约开支。

报告也指出，有些大学的合并是借此对大学进行重新定位，以应对不断增强的国际竞争。

报告指出，大学通过应对紧迫的压力，证明他们拥有“‘追求卓越的文化’，使它们得以在高度国际化的竞争领域当中站稳脚跟。”



报告补充，在大多数高等教育体系当中，大学与其他机构组成联盟，以减低开支或是追求国际化。这些伙伴关系包括了大学财团，联合学位课程和联合研究计划。

这些节约成本计划背景是，欧洲大多数国家的大学近几年来遭遇了大幅度的公共资助削减。报告指出，与 2008 年相比，在 22 个国家的 13 个中，提供给大学的公共资助比实际上有所下降。

在半数的国家当中，学费在大学收入中所占的比重不超过 5%。也因此，资助的削减将对大学构成不小的威胁。甚至是在那些大学学费占更高比例的国家，报告也指出，如果政府选择废除学费并且不以公共拨款的形式来填补，大学也将受到影响。

<http://www.timeshighereducation.co.uk/news/austerity-is-driving-institutions-closer-together/2010244.article>

(国际关系学院 12 级本科生王康威译)

北欧高校改革持续多元化 Nordic university reforms, diversification to continue

丹麦、芬兰、冰岛、挪威和瑞典等北欧国家，成功渡过了欧洲其他国家高等教育所面对的危机——一场由于经济危机所导致的资助削减。与之相比，北欧国家的高等教育所占财政预算的份额甚至越来越大。但当地政府则持续探讨北欧大学补充其资金的其他方式，以减弱对于国家财政的负担。

背景

丹麦、芬兰、冰岛、挪威和瑞典这五个北欧国家的总人口为 2,500 万人，包括大约 120 万名大学生。五个国家在高等教育和研究的投入占 GDP 的百分比也领先全球。

这五个国家在研究方面投入了近 80 亿欧元（110 亿美元）的公共资金。其中，瑞典将投资资金的 49% 直接分配给大学、丹麦则占 46%、挪威占 33.5%，和芬兰占 29%。欧盟政体的平均数则为 33.3%。

直接分配给大学的资金比例能够显示出大学在制定研究重点方面所享有多大的自治权。额外的公共资金则经由研究和创新机构投入大学。

在过去 10 年间，北欧大学经历了多个改

革方案，并落实了其中一些。

这些改革的重心放在：大学自治（芬兰）、院校合并（丹麦，挪威）、大学领导和外界代表所领导的其它部分机构、董事会由校长（在挪威仍无强制性）或是外界人士担任主席，以及获取公共领域以外的收入来源，包括向来自非欧洲国家的学生收取学费。

质量也是在讨论政策的时候的关键之一。北欧国家的政府广泛地通过设立卓越中心，推动前沿研究。此外，在挪威和芬兰，卓越中心目前也被用于教育方面。

丹麦政府在去年尝试通过立法的防护，缩短取得学位所需要的时间，引发了自 1960 年代以来最大型的学生抗议活动。

在所有国家当中，对于加强官僚机构和新型公共管理 - 通过书目计量学和所能获得来自外界的研究资金的能力的双重方式来进行监督和奖励的管理方式，的长期使用引发了激烈的争论。

目前有大约 5 万名来自北欧的学生在外国修读学士学位，花费政府超过 6 亿欧元的津贴。其中近半数选择于英国、美国、加拿大、澳洲，和新西兰的大学就读。

而所有的国家也在探讨新的方式，以鼓励学生前往其他国家深造，特别是金砖五国 - 巴西、俄罗斯、印度、中国和南非。

挪威，丹麦和芬兰三国的教育及研究

部部长都拥有社会科学的硕士学位，并且年龄在 40 岁以下。瑞典的简·约克兰德（Jan Björklund）是军官出生，而冰岛的伊鲁吉·贡纳尔松（Illugi Gunnarsson）则拥有伦敦商学院的企业管理硕士学位。

瑞典：质量与自治

瑞典为高等教育退出了一套新的品质管理系统，引发大学的强烈批评。在欧洲品质管理机构 ENQA 所建议的标准下，引发了对瑞典学位在国际上是否受承认的问题。

而一项提出将大学与国家脱钩的法案在去年由于抗议而被搁置，不过相信法案可能在今年春天再次回到国会。

批评者包括了瑞典皇家理工学院的斯维尔克·索林（Sverker Sörlin）教授。他告诉《大学世界新闻》：“自治是一件好事，全欧洲的大学都在提倡。”

“不过瑞典政府却过于偏袒大学自由方面的商业性和创新偏向的层面。这使得大学在社会中的使命和意义严重地被忽视。”

如此规模的改革也需要获得独立的资助，索林教授指出：“大学若是在没有确保获得足够资金的情况下和国家脱钩是无法想象，或者至少是不受欢迎的。”

“这也是一个机遇，大学可以通过研究机构，以改变具竞争性的资助制度，使他们维持

长期的自主权。”

斯德哥尔摩大学副校长，阿斯特丽德·索德伯格·威丁（Astrid Söderbergh Widding）教授向《大学世界新闻》表示：“在斯德哥尔摩大学，在对于学生和社会的需求的背景下如何制定高等教育是目前来说，在 2014 年所面对的最重要，也是最严峻的问题。”

丹麦：改革诉求

在高等教育方面，丹麦是北欧国家当中最具有政治理想的国家。它的目标是在未来的 10 年内让 95% 的青少年完成中学教育，60% 完成中学后教育，25% 取得硕士学位。

也因此，丹麦拥有北欧国家，乃至是全世界当中最慷慨的学生资助系统 – 绝大部分作为补助金，同时也为出国深造的学生提供特别的支持。

虽然如此，但在 2011 年的 5 万名北欧留学生当中，仅有 7% 是来自丹麦。这是促使丹麦政府在针对教育国际化方面推出行动蓝图的主要原因之一。

科学、创新和高等教育部部长莫藤·奥斯特加德（Morten Østergaard）目前正在积极推动大量的改革，并在日前宣布将会推出一套新的策略，包括吸引外国留学生在毕业后继续留在丹麦，以及吸引海外人才的其

他政策。

近日，政府的生产力委员会呼吁落实广泛的大学改革，以提升毕业生的水平，鼓励他们选择更多与职场相关的高等教育课程，并且呼吁政府在制定教育的预算时更多的考虑到如何更好地使教育，和工业和社会的需求相结合。

芬兰：收入多元化

在芬兰，教育与科学部部长，来自社会民主党的 Krista Kiuru 正在寻求方式，鼓励大学在收入方面的多样化。

其中一个方式是自 2010 年来，结合大学自治改革，政府为大学所取得的盈利提供 1 对 2.5 倍的政府资助。

曾经担任大学校长的汤姆斯·威廉森（Thomas Wilhelmson）在接受《斯德哥尔摩大学新闻》的访问时指出：“大学比起之前已经越来越具战略思想。在大学总值为 7 亿欧元（9.57 亿美元）的总预算当中，有 57% 来自政府拨款。”

国会议员阿尔托·撒屯恩（Arto Satonen）曾在去年于国会上提出议案，建议对来自非欧洲国家的学生收取学费。他告诉《大学世界新闻》：“目前来说，关于学费的这项法案貌似不会有任何的进展。”

挪威：更高的资助，外国学生费用

长期在野的挪威保守党曾经表示，一旦上台将会把高等教育和研究作为政府的首要任务。上台五周后，政府成功在 2014 年的预算当中加强大学领域。乐观预计，政府将会开始把资助重点从石油转向研究。

挪威教育与研究部部长罗多·伊萨克森（Torbjørn RøeIsaksen）日前宣布，高等教育和研究新政府的预算案中的赢家。

不过，他也支持针对来自非欧洲的国际学生收取学费。他指出，目前对于国际学生的系统并没有吸引“正确的目标群体”。

也因此，挪威的这个少数派政府目前仍在一步步执行向来自欧洲以外的学生收取学费的过程 - 虽然说在下一年按预算案辩论的过程中，国会的大议员并不支持这项计划。

奥斯陆大学校长，欧莱·皮特·奥特森（Ole Petter Ottersen）教授在接受《大学世界新闻》的访问时指出：“我所能预见的最大挑战是在北欧大学设立更多的优秀研究中心，争取所需的经济上和组织上的灵活性，以将这些研究成果和优秀教学联系起来。”

奥特森表示：“要达到这一点，大学必须获得更多的战略行动的空间，提高大学的吸引力，以更好地吸引来自海外的最优秀的研究人员和学生。而这其中的核心便是新的科学硬体

设备和新的大楼。”

北欧大学距离欧洲研究的核心地带“蓝香蕉”和语言地区有一定的距离。“我们必须通过科学研究的优越性和顶尖的硬件设备来加以权衡，维持吸引力。”

“大学必须作为战略要角继续得到加强。这取决于大学的领导层，以及更好地配合资源配置的先决条件。”

作为瑞典大学协会主席，奥特森表示自己希望强调“我们会联合起来反对向来自欧洲以外的国家的学生收取学费。比起学生需要挪威，挪威更需要这些国际学生。”

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140109131650716>

(国际关系学院 12 级本科生王康威译)

瑞典商业与高等教育领导者提倡设立留学生津贴

Business, HE leaders propose foreign student grants

瑞典公司和大学的多位领导人联合提出一种全新的模式，该模式通过 1500 份津贴对国际学生进行资助。该项资助将通过成本—收益计算，对在瑞典毕业后工作并纳税满 5 年的学

生进行分析。

该项目的领导人分别代表阿斯利康 (Astra Zeneca)、爱立信 (Ericsson)、沃尔沃 (Volvo) 和 AB Börje Ekholm 公司，以及歌德堡大学和斯德哥尔摩皇家技术学院。

在瑞典主流报纸 *Dagens Nyheter* 的一篇专栏文章中写到了对于这笔津贴的发放提议。文中提出要根据高等教育机构中自费留学的学生数量分配资金，并同时结合学生毕业后在瑞典从事专业工作情况，而对各高校符合该要求的学生数量进行预估。

“对于瑞典来说，国际学生十分重要。”文章这样写道，“瑞典的工业在很大程度上需要依靠国际力量支持，因此吸引国际人才是至关重要的。”

文中同时指出，在政府在 2011 年推出了全新学费标准后，瑞典已经流失了近 80% 的国际生源，导致人数从 8000 人暴跌至 1600 余人。因此，瑞典 2% 的留学生人数比例已经远远低于 5% 的欧盟平均水平。

同时，领导们指出毕业生在瑞典获得工作许可的人数也在逐渐下降。根据调查，85% 的受访留学生都认为他们在毕业后将留在瑞典。而实际上仅有 17% 的学生可以留下任职，而这一比例也在不断降低。

“我们将呼吁为欧洲以外的学生争取到更

多津贴，同时我们需要改进签证制度以及对于工作许可的规定，制定出瑞典学校与企业之间的明确合作战略。”为了吸引全球更多的学生，瑞典的领导们认为瑞典需要将国内高等教育与科研优势相结合，“这一点必须由高等教育界和政府共同肩负起责任，在瑞典的工业中建立起来。”

“我们已经准备好了，可政府准备好了吗？”

瑞典学费系统于 2010 年议会中多数表决决定。因此，在 2014 年 8 月即将到来的议会选举上，学费系统的任何改变都将与多数党派息息相关。在目前的民意调查中，社会民主党占据大多数优势。

而相比于对于老旧系统进行改造，这项由多数领导提出的津贴系统则是一个更加可行的解决问题之道。

瑞典企业联合会教育、科研和创新部门的主管托比亚斯·克兰茨（Tobias Krantz）曾任职前任教育部长。他说道：“瑞典一直以来都在讨论以发展一项更加可持续的招聘政策。我认为该提议为这种争论做出了创新的有力贡献。”

在 2011 年推出学费政策后，克兰茨在声明中说，瑞典已经邀请了“几乎全球的每个人都来到瑞典开始他们的学业，但对于他们来说，毕业后留在瑞典并参加工作中却变得日益艰难。”

克兰茨说，新的举措应该跟随这一系列相

似措施。“这也证明了瑞典工业正在准备参与高等教育政策的未来发展。”

瑞典学生联盟的代理主席埃里克·彼得森（Erik Pedersen）在接受世界大学新闻（University World News）的采访中说，“学费制度给来自欧盟或者欧洲经济区以外的学生人数带来了负面的效果，而各机构和公司已经开始对于这种影响予以回应，这一点是比较积极的。任何的学费制度都希望将学费商业化，然而高等教育费用需要被见面，教育也不能被视为一种商品。

“瑞典需要取消对学生收取学费，并在同时改革移民法，以便欧盟—欧洲经济区以及瑞士以外的学生有可能在瑞典完成他们的学业。”

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140123161703630>

（新闻与传播学院 12 级本科生 张可欣译）

~~~~~

### 伦敦政治经济学院调查显示：学生关注大学校舍建设

**New survey shows university buildings matter to students**

有超过三分之一的学生表示，将会由于大学校舍的质量和所欠缺的设施而拒绝进入该大

学就读。这项研究由伦敦政治经济学院（LSE）携手高等教育设计质量论坛（Higher Education Design Quality Forum (HEDQF)）对 1000 名来自英国大学的学生所进行的调查后所得出的结论。调查重点在于学生对于自己大学校舍的质量看法，从而试图理解学生们在申请大学时做决定的方式。

当被问及在择校问题上的影响因素时，有 76% 的学生都将校园设施看做“相当”或“非常”重要原因，而仅有 8% 的学生认为这一因素对于他们的选择“不太重要”或“根本不重要”。校园设施的重要性程度紧随在课程设计、地理位置和学校声誉之后，排名第四。

在学生确定选择的学校后，住宅区的质量的重要性也会随之提高。有 86% 的学生认为在他们第一年的学习当中，高质量的住宿“相当”或“非常”重要。然而，这一重要性所占的比例在经过三年学习的老生之中下降到 79%。

该项调查还强调了诸如人口、地区以及学校类型等多种因素如何影响到学生对于大学建筑的看法。

罗素大学联盟（Russell Group）旗下大学的学生更多地将学校建筑描述为“鼓舞人心的”，紧随其后的是更加年轻的大学，如林肯（Lincoln）、格洛斯特郡（Gloucestershire）以及雷文斯学院（Ravensbourne College）。

在学校整体质量以及建筑物涉及的问题上结果相同，较新的大学更容易获得学生的优秀评价。而现有的数据也显示，在建筑方面的开支占据了罗素集团大学 2001—2011 年经费的最重要部分。

在大学资金的投资去向问题上，小班教学、贫困学生助学金以及全新建筑设施的修建依次位列前三。而当情况局限于房屋项目时，现有建筑物的维修和保养以 77% 的投资比例居于榜首。这一结果说明了全新建筑的修建不应影响到现有的其余建筑，而全新的建筑物甚至有可能会凸显过时老旧的设施的不足之处。

朱利安·罗宾逊（Julian Robinson），伦敦政治经济学院的地产代理人，同时也是高等教育设计品质论坛的主管说道，“1996 到 2011 年，大学在建筑和房屋方面投入了 275 亿英镑的大规模资金，并最终建成了许多世界一流的高质量建筑，这些建筑结合了原创性设计，具有环境可持续发展并且可以得到灵活应用。我们设置了全国性调查以决定是否对一所大学的建筑进行投资，并给学生的校园体验带来变化。”

<http://www.lse.ac.uk/newsAndMedia/news/archives/2013/12/New-survey-shows-university->

buildings-matter-to-students.aspx

(新闻与传播学院 12 级本科生张可欣译)

~~~~~

新加坡国立大学阿拉伯亚洲研究中心教授职位项目获得资助 Professorship in Arabia Asia Studies established with S\$3-million gift

2014 年 1 月 6 日，新加坡国立大学阿拉伯—亚洲研究中心举办庆典，接受沙特阿拉伯加利尔集团 (Jarir Group) 总裁穆罕默德·阿拉基尔 (Muhammad Alagil) 300 万美元捐赠，并宣布将该项基金用于设立阿拉伯及亚洲研究教授职位。

新加坡国立大学校长陈祝全 (Tan Chorh Chuan) 教授在致辞时指出，阿拉伯与亚洲国家之间有着深刻、广泛、久远的联系，但是过去这一联系一直未得到足够重视。新加坡经济实力不断增强，已崛起为国际舞台上一支不容小觑的重要力量。而阿拉伯国家因资源丰富成为国际舞台上被竞相追逐的对象，又因动荡不安一直是世界关注的焦点。世界地缘政治格局的这种变化使得这种联系的重要意义日益凸显，设立这一教授职位将大大鼓励阿拉伯与亚洲的社会、文化、历史与当

代关系研究，为学界提供权威的学术思想，进而推动两地在政治、经济、文化等多方面的交流。

阿拉基尔在发言时指出，“在过去的两个世纪里，阿拉伯与亚洲的紧密关系被世人所遗忘与忽略。然而，阿拉伯人世代以来一直视亚洲为成长、致富、探险的乐园。亚洲和中东可以在经济、政治和文化上有更紧密的合作，而学者之间的交流则扮演者重要的角色。这一教授席位的设立能够帮助高校学者就亚洲与中东地区经济、文化、社会等重要领域的问题展开讨论，从而加强两个地区之间的互相理解与相互交流。”

新加坡国立大学阿拉伯—亚洲研究中心所长杜赞奇 (Prasenijt Duara) 教授在答谢时说，“我们对于阿拉基尔先生的捐赠感激不尽。新加坡国立大学阿拉伯—亚洲研究中心在亚洲各国关系的研究中一直处于学术领先地位，并为新加坡政府处理亚洲各国关系提供了良好的意见。本中心也将继续努力，进行学术创新，为巩固新加坡在整个亚洲的社会与经济地位作出贡献。”

除设立教授职位之外，新加坡国立大学还将使用该项基金设立两地历史与现实关系研究项目，通过讲座和出版书籍的形式增进两地联系，鼓励阿拉伯半岛的学者参与学术合

作与研讨，推动阿拉伯与亚洲学术机构之间的知识共享。

<http://news.nus.edu.sg/highlights/7211-professorship-in-arabia-asia-studies-established-with-s-3-million-gift>

(英汉翻译 13 级硕士生 孙齐圣译)

南洋理工大学与新加坡工商联合总会设立非洲研究中心

NTU and SBF establish Centre for African Studies to help Asian firms expand into the continent

2013 年 11 月，新加坡南洋理工大学与新加坡工商联合总会宣布将于 2014 年 6 月联合成立非洲研究中心（NTU-SBF Centre for African Studies）。这是东南亚地区首个以非洲研究为重点的学术机构，旨在促进新加坡高校对非洲地区的研究，从而推动新加坡与非洲国家的贸易往来与经济交流。非洲研究中心设于南洋理工大学的南洋商学院，研究方向主要针对非洲市场的商业、政治、社会、经济等方面，以推动亚洲国家对非洲的认识和了解，促进非洲和东南亚的交往。

在该中心的签订仪式上，新加坡工商联合总会首席执行官何鸣杰（Ho Meng Kit）



先生发言说，南洋理工大学与工商联合总会合作成立的非洲研究中心致力于探索商业、政治、经济社会领域的新知识，协助政策制定者和商业人士迈进非洲市场，并为促进非洲和东南亚地区的友好关系做出长远贡献。非洲的经济增长率在过去十年里年均达 5%，其 54 个国家中有约三分之一每年的经济增长超过 6%。该大陆正逐渐成为重要的外资聚集地。新加坡与非洲的贸易也在不断增加，从 2009 年的 77 亿元上升至去年的 132 亿元。非洲已逐步进入新加坡开拓新兴市场的视野，是新加坡“走出去”的目标市场之一。因此，成立非洲研究中心将帮助新加坡更好地了解非洲的经济与文化状况，从而促进非洲与新加坡的经济交流，推动新加坡的经济增长。

南洋商学院教授拉维·库马尔（Ravi Kumar）说：“非洲是国际商业开拓最后与最重要的领域。非洲市场的快速增长为世界经济的发展提供了巨大的商业机遇。新加坡

的企业清醒地认识到非洲巨大的增长潜力。非洲研究中心将通过提供可以付诸行动的、及时的、全面的见解，来协助新加坡的企业家了解非洲这片富饶的土地，并且借此来培养商业领袖人才。”

新加坡工商联合总会非洲事业部主席沙比尔（Shabbir Hassanbhai）说：“通过亚非之间的交流，我们注意到这两大地区之间有很多共性——两地的许多国家在同一个时代独立，并具有相似的生产结构和经济结构。非洲是新兴前沿市场，新加坡商界需要更多的具备非洲市场专业知识的人才来开拓非洲的长期发展机会。非洲人对亚洲信息的渴求也同样强烈。因此，非洲研究中心成立的非常适时，这一机构的成立必将帮助新加坡与非洲建立合适的发展与合作模式。”

此外，Indorama 集团、奥兰国际、太平洋国际航线、Tolaram 集团和丰益国际是新加坡在非洲的前沿投资公司，它们分别捐赠了 100 万新元以资助该中心对非洲地区的研究。

http://news.ntu.edu.sg/pages/newsdetail.aspx?URL=http://news.ntu.edu.sg/news/Pages/NR2013_Nov27a.aspx&Guid=53a349e0-8ebd-4e1d-b796-3d9e0b17b2a3&Category=%40ntu

（英汉翻译 13 级硕士生 孙齐圣译）

坦桑尼亚计划投入 3800 万美元用于科研设施建设

Tanzania Government spends US\$38 million on research facilities

近日，坦桑尼亚政府投入 612 亿坦桑尼亚先令（约合 3800 万美元）用于农业研究所的重建工作及纳尔逊·曼德拉非洲理工大学（the Nelson Mandela African Institute of Science and Technology）的建设工作。这项投入旨在增强坦桑尼亚高等教育与科研水平，使其在科学研究方面走向独立自主。

这笔资金中的 570 亿先令已用于升级改造位于阿鲁沙的纳尔逊·曼德拉非洲理工大学，剩余的 420 亿先令则用于翻修其他研究机构。资金投向的其他研究机构包括姆特瓦拉地区的拿利恩德勒农业研究所，多多马地区的马库土珀拉研究所，姆贝亚地区的尤勒农业研究所，启罗沙地区的伊隆加农业研究所以及以多多马区的姆普瓦普瓦市为基地的国家畜牧研究所。

纳尔逊·曼德拉非洲理工大学副院长伯顿·瓦米拉（Burton Mwamila）说，坦桑尼亚政府的这项资金投入大部分已经用于该校硬件设施建设，但这只是该校发展的起步阶段，今后还需要大量筹措资金来加强其教学科研“软实力”。

据悉，纳尔逊·曼德拉非洲理工大学是横跨非洲大陆的泛非科研机构网络的重要组成部分。其建设工程始于2009年，工程内容主要包括花费6000万美元原址重建旧教学楼。当时，瓦米拉（Burton Mwamila）副校长称该大学旨在成为“一所面向东非的、以科研为中心的、地区性独立学校”。

学校的全面运作则开始于2012年10月，第一批招收83名学生入校，并且只招收研究生，提供硕士和博士学位项目。此外，尽管学校优先招收东非学生，但同时也招收来自非洲大陆其他部分的学生。

2012年11月，在该校正式成立仪式上，坦桑尼亚总统贾卡亚·姆里绍·基奎特（Jakaya Mrisho Kikwete）发表讲话，并强调了加大科学技术投入，以完成坦桑尼亚发展目

标的重要性。

作为已故南非前总统纳尔逊·曼德拉的心血，纳尔逊·曼德拉非洲理工大学致力于培养具有下一代非洲科学家和工程师，并希望他们将科学原理、工程知识和先进技术运用于实践，为非洲发展做出深远贡献。

纳尔逊·曼德拉非洲理工大学的办学宗旨包括增加科学与工程专业毕业生人数、提高毕业生质量；促进坦桑尼亚乃至整个非洲大陆的科学、工程和技术三大领域走向世界前沿；以及为研究生的学习和科研提供先进设施保障。

<http://www.universityworldnews.com/article.php?story=20140117164151951>

（新闻与传播学院12级本科生 张伊妍译）

台湾大学与美国麻省理工学院签约合作数字数据库

美国麻省理工学院教授 Peter S. Donaldson 于 2013 年 12 月 20 日访问台湾大学，代表该校全球莎士比亚影音演出数据库 (<http://globalshakespeares.org>) 与台大台湾莎士比亚数据库 (<http://www.Shakespeare.tw>) 签署合作备忘录。

莎士比亚是台湾舞台最常上演的单一剧作家，风貌多彩多姿，但大部分的演出都未被充分保存记录，也不为外界所知。有感于此，外文系雷碧琦教授建置台湾莎士比亚数据库，由项洁主任所领导的数字人文中心提供技术支持，并由“国科会”和台大迈顶计划经费补助。数据库是公开取阅的在线资源，数字典藏台湾的莎士比亚戏剧制作相关资料，致力求取典藏的广度与深度，不仅提供戏剧演出的剧本和录像，对于创作理念、制作环境、观众回响等信息均相当重视，意图在历史与文化语境中重现戏剧演出。数据库所曝光的内容将是一部鲜活的台湾文化史。数据库采用中英文双语接口，所有档案均有中英文诠释，演出录像也有中英双语字幕，并有浏览与检索工能，便于学者、教师、学生运用。数据库将持续扩充内容，并将建构研究与教

学的应用工具。

全球莎士比亚影音演出数据库主持人 Donaldson 教授乃是跨媒体数字莎士比亚研究的先驱，建构有莎士比亚电子数据库 (<http://shea.mit.edu>)、“哈姆雷特计划” (<http://shea.mit.edu/ramparts>) 以及“跨媒体注记系统” (<http://web.mit.edu/shakspere/xmas>)，支持学生在在线讨论、课堂呈现与多媒体写作中使用影片和影像。

“全球莎士比亚”目前已收录超过四百部来自世界各地的舞台演出与电影改编，为同类数据库中规模最大、使用最频繁的。两数据库的合作建立起本地与全球互补、广度与深度并重的典范。

<http://host.cc.ntu.edu.tw/sec/schinfo/schinfo.asp/ShowContent.asp?num=1164&sn=12197>

~~~~~

## 香港大学举行 2013 年平等机会节

香港大学于 2013 年 11 月 5 日至 11 月 22 日举行平等机会节，主题为“共建共融社会，提倡性别平等”。节日期间，香港大学平等机会事务处与图书馆、学生发展及资源中心、大

学信息科技服务及通识教育事务处携手举办一连串活动包括讲座、座谈会、展览、书展及电影放映等。

平等机会委员会主席周一岳医生及港大首席副校长钱大康教授出席了今天在校园内中山广场举行的开幕礼，并担任主礼嘉宾。开幕礼上举行了平等机会学生大使开展礼，首批 40 名来自不同背景的学生大使将在校园里宣扬平等共融的讯息，他们又在开幕礼上表演。多个团体包括平等机会委员会、家庭计划指导会、变直同盟、Speak for Humanity 及反性暴力资源中心等开心公园设立摊文件，推广性别平等讯息。

钱大康教授于典礼中致辞欢迎学生加入学生大使计划，他说：“学生大使来自不同的背景，他们将透过不同方式，开展各项服务和活动计划，一起为建构校园无障碍、平等及多元化环境而努力。”周一岳医生在致辞中，鼓励大家多认识，多讨论性别平等的议题，关注性



小众的权利。

[http://www.hku.hk/press/c\\_news\\_detail\\_10347.html](http://www.hku.hk/press/c_news_detail_10347.html)

## 澳门大学书院学生出版儿童图书，以艺术服务社会

澳门大学珍禧书院举办油画工作坊，不仅教授学生油画技巧，更把艺术融入教学，让学生成功把绘画与文字创意结合并编辑成书。书院于 2014 年 2 月 14 日举行发布会，公布连串使用图书服务社会的计划。书院院长华佐治教授、人文学院 Christopher Kelen 教授及澳门防止虐待儿童会护儿中心代表出席并致辞。

澳大书院式的教学理念，除了创造一个非正式教学的轻松教学环境，同时希望学生能够通过活动教学，从中提升各方面的自我能力，其中珍禧书院以艺术作为教育途径的学习模式，便是一个成功的例子。珍禧书院的儿童图书出版计划，最初只是一个基础的油画工作坊，当时有八位学生参加，自由创作。最后学生的作品题材多样，美学与感情都掌握出色，于是导师黄兆琳博士提出把油画用故事串连起来，编辑成书的想法。

黄兆琳表示：“八个人便有八个想法，每



个人的作品表达都不一样，要用一个故事表达出来是非常困难的，但这就是学生团体合作、发挥创意的学习过程。”从11月月底工作坊完结到12月中，短短半个月，学生便组织起来，一起构思故事，用创意丰富的文字把作品串连起来，最后还补画了三幅作品，编成一本关于冒险、珍惜友谊的儿童故事图画书——《三只小猫的友谊—桃子、杰姆和芝士的历险记》

(A story of Three Cats and their Friendship – The Adventures of Peach, Jam & Cheese)。书中同时设有故事后的讨论问题环节，不但让学生在制书的过程中成长，也让儿童读者从书中学习。

除了让学生透过艺术提升自我外，回馈社会也是这本儿童故事书的重点所在。书院计划于2014年6月组织学生到内地海南岛资源较贫乏的山区学校进行义教，届时利用这本儿童图书进行导读分享。此外，图书更会用作中小学的活动教学、儿童医院探访等用途。

<http://news.umac.mo/nrs/faces/pub/newsArchive.jspx;jsessionid=T2LpTQQTGynfrYZ8qBT6PNYRBG2YSyIMzfhT1x87B8ymQfS57XyL!712272425?year=2014&citeId=27207>



## 金融时报：英国如何保持一流大学的地位 How England can keep its first-class universities

开放性、竞争性和良性循环形成质量，我们需要这三者的有机结合。

——约翰·布朗

英国高等教育从一开始就有令人羡慕的起点，它拥有三所世界排名前十的大学，对于其经济规模来说可谓是卓越的成就。另外，英国还是海外学生第二向往的留学目的地国家。当我回顾其高等教育资金和学生经济情况时，我发现我们曾尝试通过增加学生数量，提高教学质量和创造可持续性的未来计划这三条途径，来保持或提高英国高等教育在世界的综合地位。在这三点上，我们的发展方向是非常正确的。

高等教育的申请数量与实际入学数量都处于历史最高水平，不过也伴随着一些问题——申请人的水平都处于一般状态，让悲观人士为之担忧。无论如何，这一趋势证明了只要有一定的教育免费政策，高等教育的参与度便不成问题。除此之外，学生的满意

度也因为高等教育公平化和经济门槛下调而达到九年来的最高点。可见，英国高等教育蒸蒸日上。

《报告》<sup>①</sup>中的建议和政府的相应措施在其进步过程中发挥了关键性作用。政策从一般税收的经济要求调整为对获得学位毕业生的经济要求之后，申请中的学生也变得更有辨识力了。根据《金融时报》最新报道，英国全国的高校都更青睐坚定自信、活动参与度高且对学校有所期待的学生。这离我曾经设想的教育机制又进了一步——高校凭借自身质量和价值来竞争生源。

但是，《报告》中的一系列建议中只有几个被采纳并生效了。把这些措施作为一点整体来看，其作用是大于各部分相加之和的。通过在学费、公共资金、入学安排和管



① 该报告作者曾于2009-2010年对英国高等教育经费及学生经济状况撰写过调研报告。



理上协调一致并达成共同目标，他们共同形成了高等教育体系的基础。政府于上星期出台的废除生源地方分配机制以便于更好管理 2015 年到 2016 年的学生数量的政策也因此受到欢迎。

这一系列变化使得英国学生能够依据办学质量，经济投入性价比，和教学创新度来选择学校，并且不会再有学生即使具备条件也没有学校可读的问题了。这对优秀大学来说是件好事，它们会通过提供更多入学机会，提升整个高等教育办学质量来适应新的竞争。另外，如果我们能够消除对于战略性重要课程的保护，那么对于英国经济来说绝对是再好不过的事情。因为随着人们对其学习参与度的不断增加，国家的生产力也会间接提升。话说回来，消除学生数量的限制，它能从另一个角度达成我们关于开放性、竞争性与良性循环而成的高质量的终极目标。

目前为止的改革和进步是值得庆贺的，但是英国高等教育系统未能在全局上彻底改善。将学费调整到 9000 英镑和把经济负担从纳税人身上转移到毕业生上面使得从经济层面上减少了对生源数量的限制，然而我始终认为移除学费上的限制也是有弊端的。这将使得各高校将学费集中定在上限，限制学生的选择，干扰

学校间的竞争，导致学校价值体现不明确，最终使得办学质量受到损害。

我们需要开放与有效的竞争来维持英国研究机构在面对数量增长的多方办学机构时的韧性。在这一点上，MOOCs 在全世界范围内对高等教育进行革新，与此同时，各所私立高校也在创办他们的创新与品质皆备的课程。传统的教育机构不能满足这些需求。

近年来留学生申请英国大学的数据提醒我们，不要把国际上的教育地位视为理所当然的事情。当国内需求再创新高之时，由于签证要求变得更严格，来自如印度和巴基斯坦等国家的申请数量却在下降了三分之一。所以，如果英国要保持其杰出的教育地位，那么政策与言论都应有所支持。

对于高等教育学生参与、质量和可持续性这三方面的需求来说，我们要找到一个成熟的方案。上周出台的政策只是为其提供了一种可能性，其他方面仍需要继续加以改善。有些措施或许不尽如人意，但是他们对英国继续领先于世界高等教育界来说也是十分必要的。

<http://www.ft.com/intl/cms/s/0/517416c8-60c0-11e3-b7f1-00144feabdc0.html#axzz2nPCFrpRw>

(新闻传播学院 13 级本科生 刘素素译)

## 泰晤士高等教育副刊：学者或企业家，谁更适合领导大学？

Are scholars or executives best suited to lead universities?

日前，一家高管猎头公司对于学者是否是大学“未来最合适的领袖”提出质疑。他们认为高等教育的领袖或许需具备一些“在商界才能最有效培养”的技能。

在这份在名为“21 世纪的学术领导力：来自课堂还是会议室？”的报告里，高管猎头公司欧杰思（Odgers Berndtson）提出了是否需要一套“新型领导力”来应对新的趋势，包括高等教育的全球化，政府资助的削减，和网上教学的普及。

这份报告试图解决一大问题：“传统上领导大学的学者是否是大学在明天的最佳领导？不是说所需要的技能已经有所扩充了？”

报告指出，虽然“目前没有理由相信学者不能像富时 100 指数当中的公司领导人一样具有企业头脑，但是大学的领袖越来越需要更广泛的技能，而这些技能通常（但不完全是）能在商界获得培养。”

报告补充到，“大学所面对的许多挑战和企业界所面对的挑战相同 – 对于人才和客户的更大竞争、由在拥有日新月异的科技的国际市场中经营的因素所家具 – 也因此商界所培养的领袖特质也适用于大学的环境。”



报告指出，在美国，来自高等教育界以外的大学校长的比例从 2007 年到 2012 年从 17% 增长至 23%。在英国，有 40% 的大学领袖在学界以外的领域拥有“显著的经验”。

欧杰思总结，“未来的大学的领导可能是一名世界级的学者、或是高端的商界精英、也可能是两者的综合。”我们并没有单一的标准答案——但如果固步自封则将会在不久的将来导致退步。”

史提芬·库巴英（Stephen Crookbain），欧杰思高管猎头公司合伙人和教育实践部部长表示，“在我们这次研究的发现与大学领导的薪酬的增加必然存在一定的关联。”

不过，《会议室里的苏格拉底：为什么研究型大学应该由顶尖学者领导》一书作者阿曼达·古达尔（Amanda Goodall）则警告，若是大学由商业人士所领导，其水平将会大幅度降低。

身为卡斯商学院管理学资深讲师，古达尔博士强调了斯坦福大学和伯克利加州大学对于

硅谷的科技发展所做出的贡献。这些大学“由最顶尖的学者领导，他们聘请了其他优秀的学者，创造出来对美国经济的正面效应。”她也补充道：“斯坦福大学绝对不可能由一名商人管理。”

古达尔博士同时也指出，有大量有关研究人员和大学表现方面的证据和数据表明，优秀的学者会成为优秀的领导者，这与她的观点不

谋而合。要成为好的领导者，“你必须了解你的主要员工是如何想的，并且知道如何激励他们”。

<http://www.timeshighereducation.co.uk/news/are-scholars-or-executives-best-suited-to-lead-universities/2010478.article>

(国际关系学院 12 级本科生王康威译)

## 关注学术研究中的国际学生体验——记伯克利加州大学工作坊

韩笑<sup>①</sup>

10月29日上午，我参加了由伯克利加州大学国际办公室（Berkeley International Office, BIO）发起组织的一场“工作坊”（workshop），主题名为“理解文化情境：有关学术诚信与学术成功的国际学生体验”（understanding Cultural Context: The International Student Experience with Academic Integrity and Success）。参会人员除来自国际办公室外，也来自学校的图书馆、教学中心、申诉办公室等相关行政和服务部门。我参加该会议的目的有二，一是想了解作为具有世界声誉的公立研究型大学，伯克利的各部门之间如何提升国际学生的学习体验；二是对于这种以围绕特定主题和跨部门研讨为特征的“工作坊”，对我而言还是比较新鲜的体验，对于会议的组织流程也想一探究竟。

众所周知，学术诚信是一个学术共同体得以持续发展进步的基本伦理。美国的高等教育素以恪守严格的学术诚信标准著称，绝大多数的大学都制定了校内的学术诚信政策，

对于学术不端行为采取严厉的惩罚措施。尽管如此，大学生作弊的现象还是较为普遍，对于考试欺诈和论文剽窃的报道屡见不鲜，其中部分也特别针对国际学生。而本次工作坊的目的一如其主题“学术诚信与学术成功”，正是希望在一个跨文化的情境下，加强针对国际学生的学术诚信教育，同时也为国际学生的学术发展提供更好的支持与服务。从学校管理与服务的角度来说，这是一枚硬币的两面。

工作坊开始后，主持人、国际办公室负责学生服务事务的主任助理 Rebecca Sablo 首先向参会者提问：“提到学术诚信，你会想到什么？”并逐一把大家给出的答案写在一块白板上，包括：考试不作弊、诚实、注明出处、追求原创性的工作，等等。继而，她将“学术诚信”的界定交给了来自教学中心的高级顾问 Richard Freishtat 博士。Richard 指出，当前大学在学术诚信的建设上，存在着不平衡的情况，往往重惩罚而轻预防。要建设更加健康而有活力的学术共同体，关键

<sup>①</sup> 韩笑，北京大学国际合作部项目官员。

在于将学术诚信教育整合进课程体系，渗透到日常的教学环节中，同时要引导学生做一名诚实守信的公民。他向我们展示了教学中心有关“学术诚信”的网络页面——由于不同的学校对学术诚信的定义不一样，因此作为管理服务部门，首先需要让师生清楚地了解伯克利加州大学如何定义学术诚信。同时，该网页还根据学术活动开展的不同情境（教师开展课内指导、课外指导、学生自主学习）提供了三种针对性的资源：包括教师如何在教学大纲中强调学术诚信、如何引导学生借助图书馆的资源 and 导航以正确地引用、如何同学生就引起学术不端的原因及如何克服进行讨论，等等。值得我们注意的是，他还列举了一个伯克利旨在贯彻和维护学术诚信的工作组，包括了学校的多个行政和服务部门，除前面提到的参会机构外，还包括体育特长生学习中心（Athletic Study Center）、大学写作项目（College Writing Programs）、研究生助教中心（GSI Teaching and Resource Center）、大学进修推广部（University Extension）、加州大学荣誉规则委员会（ASUC Honor Code Implementation Committee）、学生学习中心（Student Learning Center）等等，此外还涉及主管教学的副教务长，由此形成了一个分工协作、

联系广泛的网络，从中我们得以了解伯克利的学术与行政部门之间如何承担起各自的责任。例如，教学中心的责任，就在于为师生了解学术诚信的基本要求，提供相应的指导和信息资源。在此过程中，如果涉及到与国际学生的沟通，则可以向国际办公室寻求协助。而较严重的作弊或剽窃行为，则交由学生行为中心（center of student conduct）处理。Richard 始终强调，一个完善的、预防与惩罚并重的学术诚信体系，有赖于学校各部门在不同环节中持续地向学生传达学术诚信的信息。

Richard 的开场报告类似于论文的理论建构部分，为后面的讨论划定了界线。他首先试图界定“学术诚信”，这是伯克利加州大学的师生共同体所达成一致且必须遵守的准则，无论是本国学生还是外国学生，在学术规范的遵守上一视同仁、没有区别。当然，他也强调，建设良性的学术伦理在实践中往往转化为复杂的工作，应该避免将复杂的情况简单化。而寻求情境化的处理方式，正是这场会议的主要关切所在。

随后，主持人 Rebecca 开始从国际办公室的视野出发，将有关“规范”的问题引入现实情境。她向参会者提供了一组有关伯克利国际学生情况的基础数据：截止 2013 年 9



月，伯克利加州大学的国际学生人数为 5645 人，其中按照学生来源地划分的前三名分别是中国（1568 人）、韩国（840 人）和印度（487 人）。从地区来看，由于伯克利位于美国西海岸，来自东亚和太平洋地区的学生仍然在国际学生中占较大比重，达到 3455 人。Rebecca 用这一组数据提示参会者，伯克利加州大学继续在学生构成上保持着较强的国际化色彩，要更好地提升伯克利的学术诚信，就应该在标准化的制度、流程之外，增加工作方式的弹性，注重多元文化情境下的问题处理。为加以说明，她引入了多组对立的概念，这些概念分别代表两种不同的学习态度 / 模式。她强调，所有文化都不能简单地归为其中某一类，也不能泾渭分明地划分美国 / 非美国的学习模式。这个模型只是提示我们注意到文化差异的存在，当一个留学生进入到崭新的异国学术环境中时，他 / 她面对的不仅是新的语言和新的资料，也面对着对他 / 她而言全然不同的上课方式。她所列举的概念包括：

批判性思考——机械性记忆

学生主导的课堂——教师主导的课堂

竞争——合作

注重原创——强调传统

注重个人——注重团体

……

Rebecca 表示，大量的经验事实表明，这些不同的学习习惯 / 模式是一种客观存在，而在许多情况下，这种差异是由学生接受教育的文化和学术背景所塑造的。由此，会议引向下一个环节——“从学生视角看文化与学术的差异”。国际办公室邀请了三名留学生到现场作经验分享，试图透过国际学生的眼睛来审视伯克利的学术生活。下面择要介绍：

学生 A 来自中国大陆，曾在新加坡接受中学教育，目前为伯克利的大一学生。他坦承，在伯克利他感受到无所不在的压力，身边的同学都非常出色，而机会毕竟有限，因此每个人都全力以赴。尽管亚洲的学生通常被认为更能适应竞争激烈的教育，但伯克利迥异的教育模式、崭新的留学环境，同样会让国际学生面对巨大的心理压力。例如，长期以来，A 已经习惯于亚洲教育通常所采用的评分方式——譬如，百分制的分数能够直接反映出考生对课程内容的掌握程度，从而让他获得明确的激励感，而伯克利成绩评定所采取的曲线分布（grade on curve）方式则会根据考试难易程度、同学的表现而波动，更多地反



映出 A 在同学中的相对位置，这反倒让他觉得不太适应。对于教授的 Office Hour 制度，初来乍到的学生也有些无所适从，不知道应该和教授谈什么。谈及学术诚信，他则从学生的视角提出，院系之间、教授之间应该尽可能维持统一的学术标准。因为在本科生中常常会流传一些选课的“诀窍”，某些课程因为较容易、给分较高而受到特别的青睐，这对于认真选课的同学而言是一种不公平。

学生 B 来自香港，她发现伯克利的课堂上很强调团队合作（group work），但对于那些此前较少采取这种方式完成作业的国际学生而言，如何与他人合作、如何定位自己在其中的角色等等，都是全新的挑战，同时，作为一名国际学生，她觉得教师对 group work 的定义也缺乏说明。另外，在学术规范方面，她也遇到一些不习惯或此前不熟悉的引用规范，为此，她建议学校在入学后的第一个学期向新生推荐相关课程。

学生 C 来自卢旺达，同另两位学生一样，她对伯克利激烈的竞争压力感同身受：“一切都是新的，新的语言、新的课堂、新的阅读材料的方式，而你必须使自己适应这个体系。”她下面的困惑为理解学习模式上的文化差异提供了很好的例证：在参加教授的

Office Hour 时，尽管她对课程内容有不明白的地方，但是却很难直接开口说“我不明白”，因为在她成长和接受教育的文化中，承认“我不明白”多少意味着她在掌握课程的能力上有缺陷，是比较难堪的，所以如果有疑问，她通常会先去请教研究生助教（GSI）。

这个学生分享环节给我最深的印象在于，工作坊让国际学生参与到服务体系的反思和改进中来，向行政服务部门直接陈述他们的困惑。实际上，从他们的讲述中可以看出，伯克利较为成熟的学术服务体系已经做了大量的工作，例如，学习上有困难的本科生可以求助于学生学习中心（SLC）和大学写作项目（CWP）的相关课程和项目，研究生则可以求助于研究生助教。即便如此，国际学生仍然希望得到学校服务部门更多的关注和理解，帮助他们克服异国求学的困难。在工作坊邀请学生参与的背后，体现了伯克利的一种尊重和包容，这既是服务机构（相关部门）对服务对象（学生）的尊重，也是主流学术传统对文化差异的尊重——他们不把国际学生提出的问题看作学习能力不足或尚未步上正轨，而是首先倾听和理解，在此基础上再反思改进工作方式的可能。尊重差异，并不意味着牺牲伯克利的学术原则，而是承认伯

克利的学术贡献建立在它日益国际化的人员构成上，只有切实服务于他们的学术成长，才能为伯克利学术科研长久的领先地位铺就道路。

学生的经验分享为现场注入了一股新鲜的活力，工作坊紧接着的第三部分是“情境模拟分析”（scenario analysis）。主持人向参会者围坐的四个圆桌发放了三张纸条，每张纸条上各写有一个情景模拟的案例，都是假设在工作中遭遇的、与国际学生事务有关的棘手问题，要求大家讨论如何应对。我所在的组进行讨论的模拟情境如下：

“Sue 是一名来自韩国的国际学生，经由加州的社区大学转入伯克利就读。到校后的第一个学期对她而言较为吃力，由于在阅读和完成作业上存在障碍，她获得伯克利国际办公室批准，允许她不必修满每学期必修的学分（to be enrolled less than full time）。你猜测她因为大多数朋友去了南加州的大学，因此在社会环境的适应上遇到了问题，但是迄今为止，她只愿意和你谈论学习上的事。今天见面的时候，你向 Sue 介绍了一些有助于她改善时间管理的方法。而她则与你分享了最终帮助她有效利用时间和树立自信的两个‘窍门’。其中之一是先用韩语来写作业，

然后通过在线翻译工具转换成英语，另外则是，她喜欢重复采用她在社区大学时曾获得 A+ 作业中的内容（来应付伯克利的作业）。自从她凭借这些作业得到了好成绩以来，她变得更加自信了，并觉得自己在伯克利要求十分严格的学术文化中站稳了脚。”

显然，Sue 违背了学术诚信的准则，也并没有真正融入伯克利的学术文化，她目前的“自信”只会在未来的学术发展中扮演负面角色。值得思考的是，“你”应该如何引导她回到正确的学习轨道上来。从这个案例可以看出，“情景模拟分析”的题目设计具有高度的针对性和实践性，其中的案例对于实际工作中问题的尖锐程度毫不回避和掩饰。这些问题大多超出常规，例如，在另一组的情境中，假设一名中国学生在作业中被发现有疑似剽窃的行为，当面对教授的问询时她竟然失声痛哭，如果教授求助于你，你应该如何和她沟通，等等。这体现出工作坊有意将“学术诚信”的问题复杂化，即对于国际学生而言，学术失范的发生往往还联系着对学术规范不明确、对教育方式和文化冲击不适应、心理调适出现危机、教学辅助体系不完善等一系列问题。在跨文化视角的观照下，学术诚信的建设就不简单是惩罚与预防的问

题，还涉及比较教育学、心理学、跨文化交流学等极为广泛的知识领域。要进一步提升国际学生的学术诚信，就必须从“学术失范”背后深层次的原因入手，强化对国际学生的相关辅导和心理疏导。

综上所述，本次工作坊的研讨环节，体现了伯克利加州大学在服务国际学生方面较为成熟的理念与实践，对我有许多重要的启示。对于一所世界知名的公立大学而言，随着国际学生的大量涌入，学生结构的变化必然对原有的管理和服务体系提出了新的挑战。以事务性、程序性为特点的工作方式开始向更加注重理解和沟通能力、更加包容文化差异、也更加有灵活性的工作方式转变，千篇一律的、机械化的应对模式越来越不能适应当前的要求。我注意到，伯克利的国际学生事务绝非由国际办公室独当一面，实际上国际办公室也不可能包办如此具有综合性和挑战性的工作——前面说过，以院系为代表的教学单位、以教学中心为代表的学术服务部门，都在其中发挥了重要作用。而国际办公室的功能在于，它应该力争在这个网络体系中成为一个信息交流、反思的枢纽。在工作坊这样的机制中，国际办公室确定主题、邀请相关部门加入，引导大家形成对同一问题不同

视角的交流、融汇，从而提高了参会人员在实际工作中解决问题的能力；另一方面，国际办公室也致力于构建专业化的队伍与部门联动关系——国际办公室内部设立了多位“国际学生顾问”（International student advisor），负责为国际学生提供全方位的咨询，帮助他们正确地获取学校的相关资源。从履历上看，这些国际学生顾问普遍掌握两门或两门以上的外语，大多曾在多个国家游历，在处理国际学生事务上有较为丰富的经验。特别值得我们借鉴的是，每位国际学生顾问都与若干个服务部门建立起对应的联系，从而在学校服务资源与国际学生之间搭建起桥梁。以工作坊的主持人 Rebecca 为例，她的定向联络单位就包括文理学院（College of Letters and Science）、资助办公室（Office of Financial Aid）、大学各图书馆（UC Libraries）、学费办公室（Billing and Payment Services）等等。总而言之，“国际学生顾问”这一职务的设立，体现了一所一流大学国际学生工作的行政特点，即强调专业化，突出部门合作和以人为本的服务意识。

最后，我还想记录一下“工作坊”的组织方式，这也是“伯克利经验”的一部分。会议召开前，首先由主办方国际办公室在伯

克利加州大学学校主页的活动日程栏中发布通知，写明会议主题、时间、地点，邀请关心“国际学生体验”与“学术诚信问题”两项内容的相关人员参会，参会者可自行在网上预约系统中进行登记，登记时需填写姓名、所在部门等信息。国际办公室同时也向订阅了该办公室邮件通知的相关用户群发了通知。因为采取报名—登记的方式，所以参会者大多是长期关注国际学生事务的专业人士，同时主办方对参会人数也有了预先估计。当天

到场的参会者约二十余人，分坐为四个圆桌，每桌自然形成一个讨论小组。人员到场时需签到，并会领到一张报告人的。会议在上午10点开始，12点前结束，并有全程录音。当天晚上，参会者的邮箱中即已收到国际办公室的邮件，其中附有工作坊录音链接及发言者PPT链接，供有需要的人作参考，邮件同时预告下一场工作坊的时间及主题。从以上流程看出，国际办公室的会议组织显得成熟、高效，一些经验也值得我们借鉴。

## 《国外高等教育学基本文献讲读》简介

2014年2月，北京大学教育学院、北京大学国际高等教育研究中心陈洪捷教授、施晓光教授、蒋凯副教授主编的《国外高等教育学基本文献讲读》一书由北京大学出版社出版。全书45万字，选取或节录高等教育研究经典文献29篇，包括《论柏林高等学术机构的内部和外部组织》、《学习自由和教学自由》、《从精英向大众高等教育转变中的问题》、《政府与大学》、《高等教育权力的整合》等名篇。选文作者来自美国、英国、德国、荷兰、澳大利亚、日本等多个国家，包括洪堡、纽曼、弗莱克斯纳、克尔等教育家和韦伯、希尔斯、特罗、克拉克、阿特巴赫等著名学者。

《国外高等教育学基本文献讲读》分六编，涉及六个专题：高等教育研究：领域概览；高等教育的历史进程；大学的理念；知识、知识生产与学术职业；高等教育组织与管理；大学、政府与市场。每个专题前都有专题导读，简要介绍专题选文的原则和内容；每篇文献前都有作者简介、选文简介及点评，对每位作者及其选文的背景进行必要的介绍。该书提供专题导读、作者简介、选文简介及点评，旨在帮助读者在阅读这些背景介绍后能够对书中文献的产生、思想内涵和学术影响形成一种较深刻的认识。

《国外高等教育学基本文献讲读》一书编选任务难度大，从启动到出版历时五年。北京大学教育学院阎凤桥教授、鲍威副教授、沈文钦副教授和多位研究生，以及华东师范大学高等教育研究所李梅副教授参与了该书编选工作。国务院学科评议组教育学科组成员陈学飞教授审阅了书稿，高度肯定了该书编选工作的意义与价值。陈学飞教授在审稿意见中指出：“（编选者）做了一件奠基性的工作，所选文献很精道，均是名家、大家思想智慧的结晶。这些宝贵文献探讨了国外高等教育的历史脉络，绘制出了国外高等教育发展的复杂图景，为在高等教育领域从事管理、教学、研究和服务的全体人员提供了一部必不可少的案头书。”

《国外高等教育学基本文献讲读》是北京大学出版社大型图书《国外教育科学基本文献讲读丛书》（16卷本，已出版4卷）中的一卷。丛书由北京师范大学教育学部部长石中英教授担任主编，北京大学国际高等教育研究中心秘书长、北京大学教育学院蒋凯副教授担任副主编。编辑出版《国外高等教育学基本文献讲读》和丛书其他卷的目的在于进一步整理国外教育科学的知识传统，丰富教育科研人员、教育决策者和教育实践者的阅读，提高教育学科人才培养质量，服务于我国不断深化的教育改革事业。



